

Enquête électorale française Elections européennes – vague 4

Avril 2024



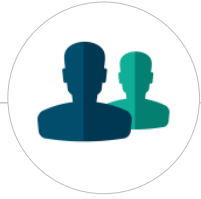
SciencesPo
CEVIPOF

Le Monde

Fondation
Jean Jaurès

M INSTITUT
Montaigne

FICHE TECHNIQUE



ÉCHANTILLON

10 651 personnes,
constituant un échantillon national
représentatif de la population française,
inscrite sur listes électorales,
âgée de 18 ans et plus.



DATE DE TERRAIN

Du 19 au 24 avril 2024



MÉTHODE

Échantillon interrogé par Internet via
l'Access Panel Online d'Ipsos.

Méthode des quotas :
sexe, âge, profession de la personne
interrogée, catégorie d'agglomération,
région.

Enquête réalisée pour

SciencesPo
CEVIPOF

Le Monde

Fondation
Jean Jaurès

INSTITUT
Montaigne

TOUTE CITATION DE L'ENQUÊTE DEVRA PORTER L'INDICATION : « Enquête Ipsos pour le CEVIPOF, Le Monde, la Fondation Jean Jaurès et l'Institut Montaigne »

Note de lecture : tous les résultats sont exprimés en pourcentages (%)



Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ».
Ce rapport a été relu par Jean-François Doridot, Directeur général d'Ipsos Public Affairs en France.

PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

INTERVALLE DE CONFIANCE
(avec un niveau de confiance de 95%)

Taille d'échantillon (N)	SCORES OBTENUS (P)										
	2% ou 98%	5% ou 95%	10% ou 90%	15% ou 85%	20% ou 80%	25% ou 75%	30% ou 70%	35% ou 65%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
100	2,7	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
500	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
1 000	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
2 500	0,5	0,9	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0
4 683*	0,4	0,6	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4
6 000	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3
10 000	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0
10 651**	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
15 000	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8

Note de lecture : pour un échantillon de 4 683 personnes (*Base intentions de vote européennes*), si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 18,9% et 21,1% (plus ou moins 1,1 point).

* Base intentions de vote pour les élections européennes de 2024 : certains d'aller voter ayant exprimé une intention de vote (n = 4 683)

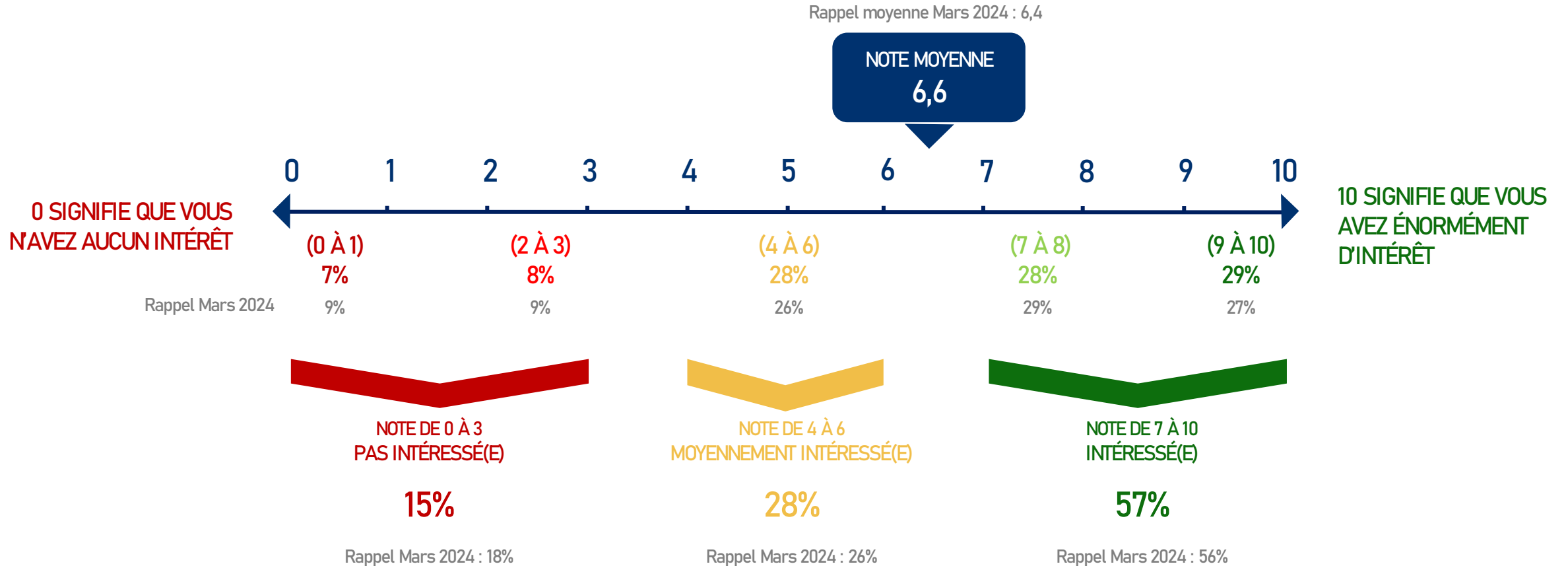
** Base ensemble (questions d'opinion / n = 10 651)

LES ÉLECTIONS EUROPÉENNES DE 2024 : INTENTION D'ALLER VOTER ET INTENTIONS DE VOTE



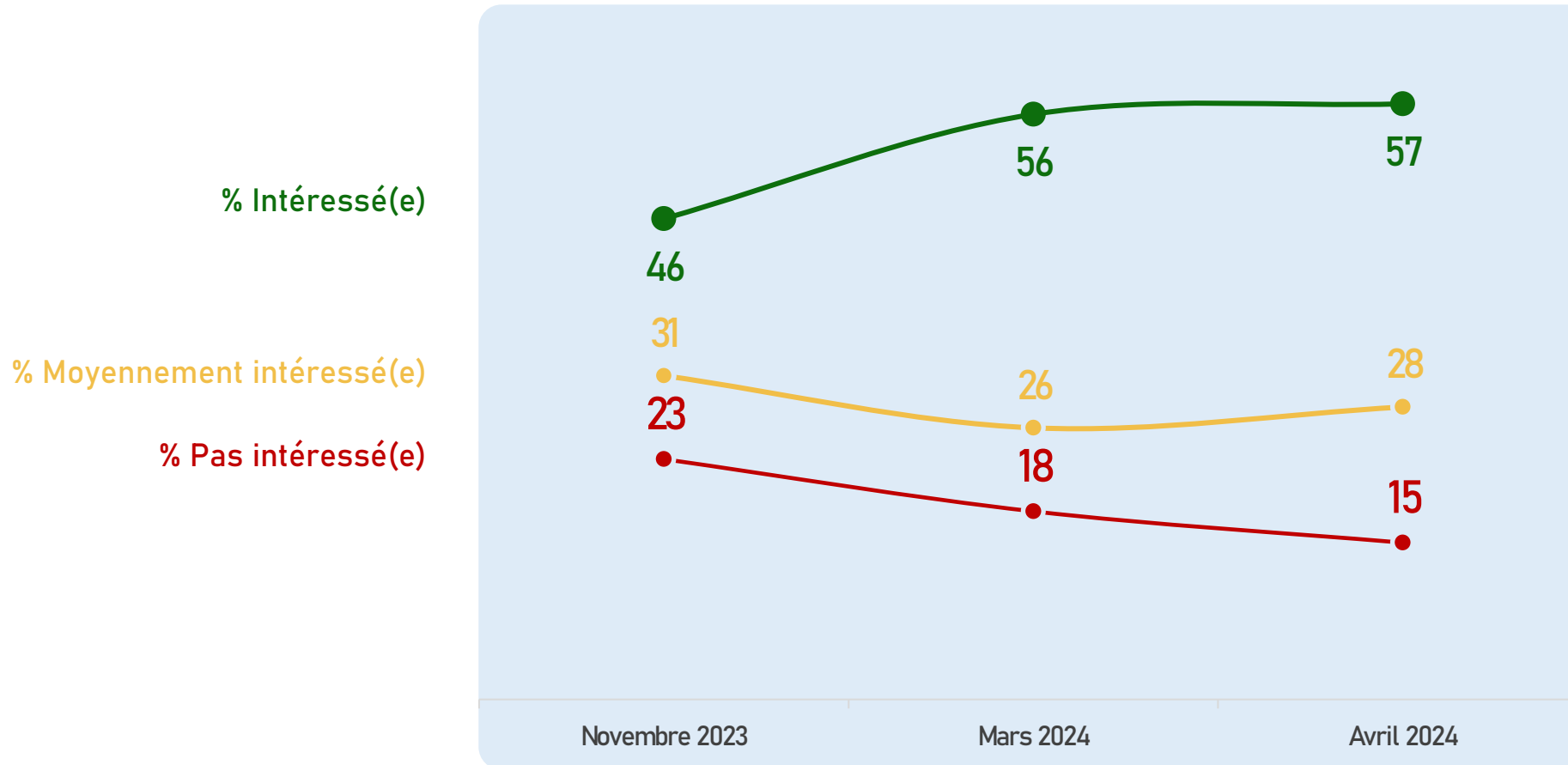
L'intérêt pour les élections européennes

Question : « Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie aucun intérêt et 10 signifie énormément d'intérêt, quel est votre niveau d'intérêt pour les prochaines élections européennes de 2024 ? » (Base : Ensemble de l'échantillon) - (Note de 0 à 10)



L'intérêt pour les élections européennes

Question : « Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie aucun intérêt et 10 signifie énormément d'intérêt, quel est votre niveau d'intérêt pour les prochaines élections européennes de 2024 ? » (Base : Ensemble de l'échantillon) - (Note de 0 à 10)



L'intérêt pour les élections européennes - Détails

Question : « Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie aucun intérêt et 10 signifie énormément d'intérêt, quel est votre niveau d'intérêt pour les prochaines élections européennes de 2024 ? » (Base : Ensemble de l'échantillon) - (Note de 0 à 10)

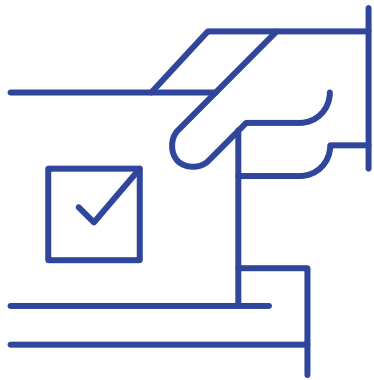
%	PAS INTÉRESSÉ(E) (0 À 3)	MOYENNEMENT INTÉRESSÉ(E) (4 À 6)	INTÉRESSÉ(E) (7 À 10)	NOTE MOYENNE
ENSEMBLE	15	28	57	6,6
SELON L'ÂGE				
18-24 ans	18	36	46	6
25-34 ans	18	35	47	6
35-49 ans	20	32	48	6
50-59 ans	16	28	56	6,5
60-69 ans	12	23	65	7,1
70 ans et plus	6	19	75	7,7
SELON LA CATÉGORIE SOCIO-PROFESSIONNELLE				
Cadres	15	27	58	6,7
Professions intermédiaires	18	29	53	6,3
Employés	19	34	47	6
Ouvriers	20	28	52	6,2
Sous-total Retraités	8	21	71	7,5
... dont Retraités CSP+*	5	16	79	7,9
... dont Retraités CSP-**	11	25	64	7,1

*Retraités anciennement cadres, professions intermédiaires, agriculteurs ou professions indépendantes

**Retraités anciennement ouvriers ou employés

L'intention d'aller voter aux élections européennes 2024

Question : « Les prochaines élections européennes se tiendront le 9 juin 2024 en France. Pouvez-vous donner une note de 0 à 10 sur votre intention d'aller voter lors de ces élections européennes ? 0 signifiant que vous êtes vraiment tout à fait certain de ne pas aller voter et 10 que vous êtes vraiment tout à fait certain d'aller voter »..
(Base : Ensemble de l'échantillon)

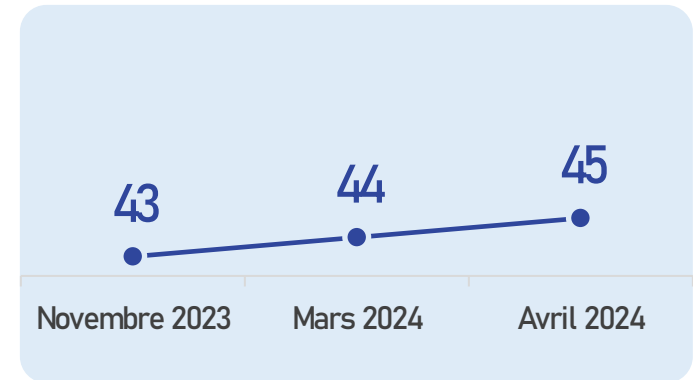


43% à 47%

Poids moyen : 45%

Rappel Mars 2024 : 44%

Evolution du poids moyen :



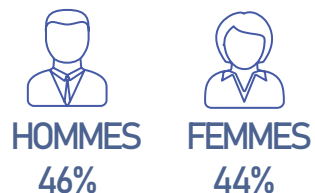
Rappel : participation aux élections européennes de 2019 : 50,1%

Le profil des Français certains d'aller voter

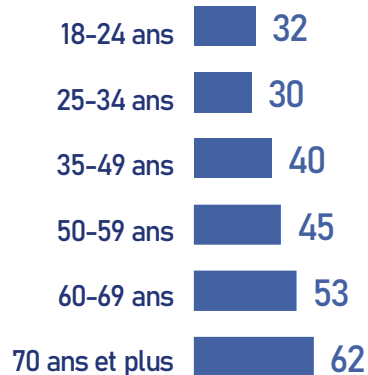
45%

 INDICE DE PARTICIPATION

SELON LE SEXE



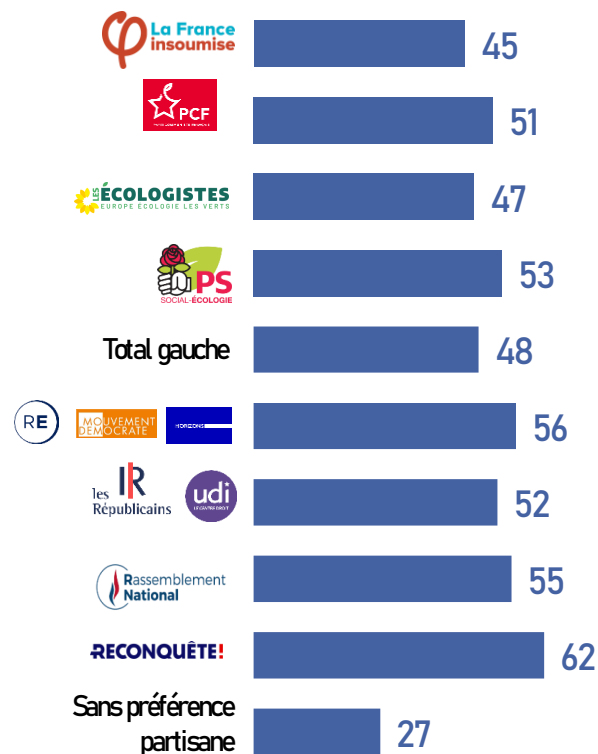
SELON L'ÂGE



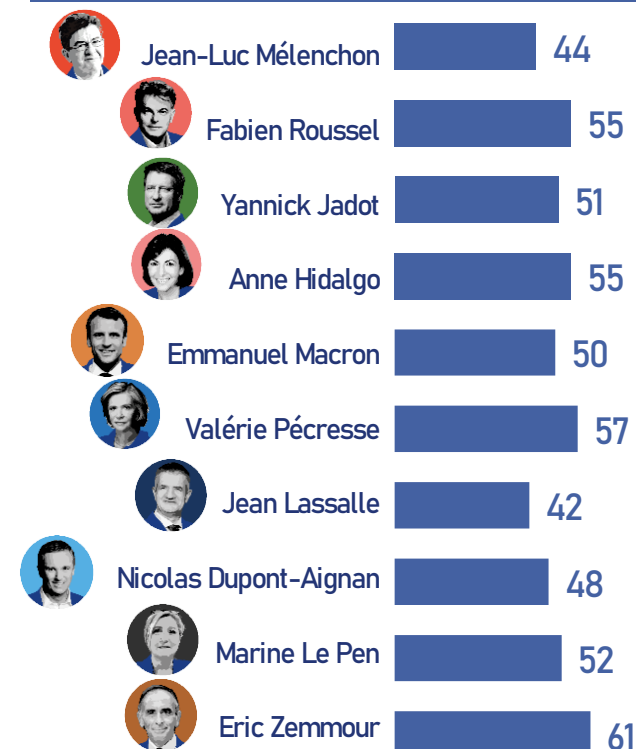
SELON LA CSP



SELON LA PROXIMITÉ PARTISANE



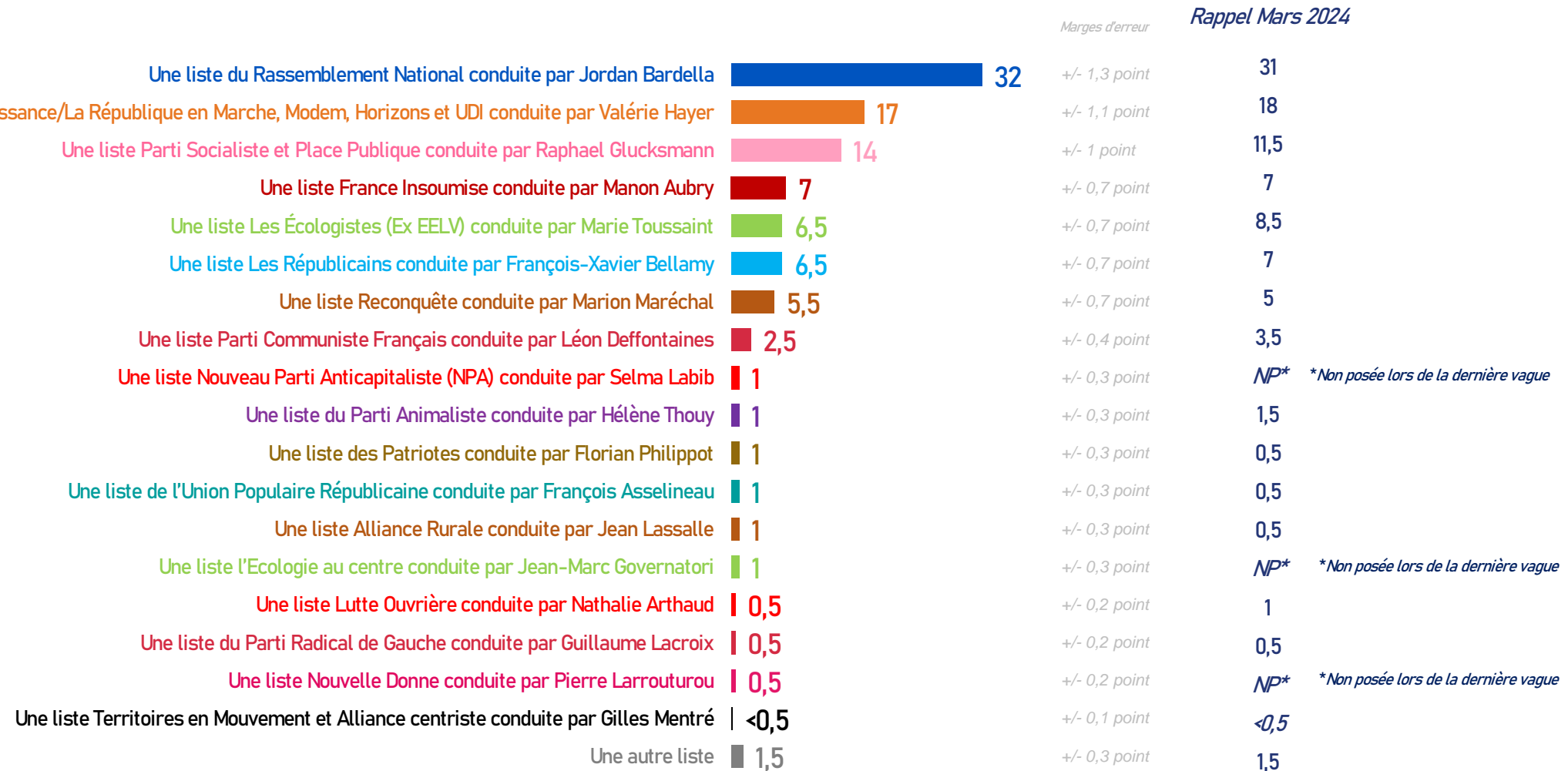
SELON LE VOTE AU PREMIER TOUR DE LA PRÉSIDENTIELLE 2022



INTENTIONS DE VOTE ÉLECTIONS EUROPÉENNES 2024

L'intention de vote

Question : « Et si les élections européennes se tenaient dimanche prochain et que les listes suivantes se présentaient, quelle est la liste pour laquelle il y aurait le plus de chances que vous votiez ? » (Base : certains d'aller voter, exprimés)



Personnes certaines d'aller voter n'ayant pas exprimé d'intention de vote : 6%

L'intention de vote – évolutions (top 8)

Question : « Et si les élections européennes se tenaient dimanche prochain et que les listes suivantes se présentaient, quelle est la liste pour laquelle il y aurait le plus de chances que vous votiez ? » (Base : certains d'aller voter, exprimés)

Une liste du Rassemblement National conduite par Jordan Bardella

Une liste Renaissance/La République en Marche, Modem, Horizons et UDI conduite par Valérie Hayer

Une liste Parti Socialiste et Place Publique conduite par Raphael Glucksmann

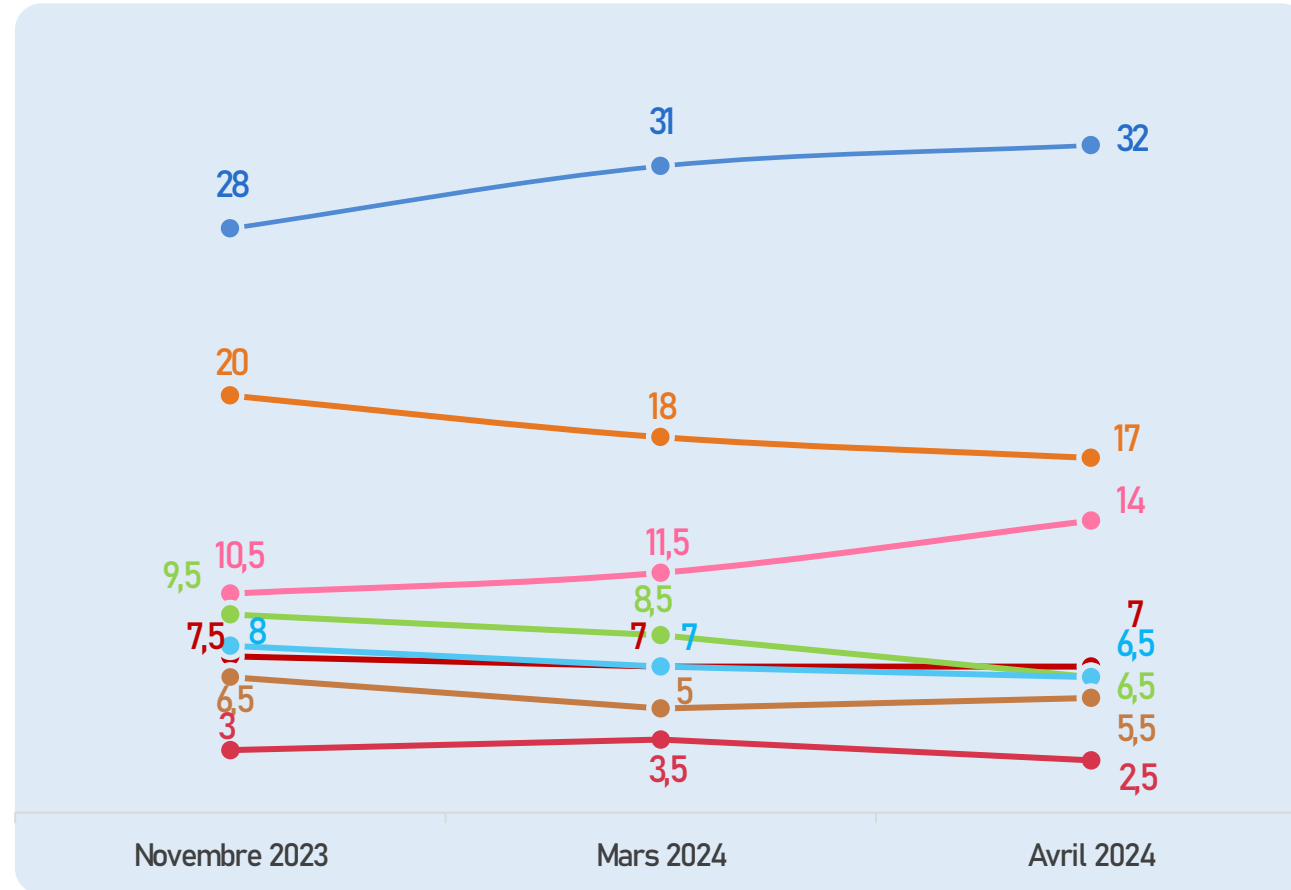
Une liste France Insoumise conduite par Manon Aubry

Une liste Les Écologistes (Ex EELV) conduite par Marie Toussaint

Une liste Les Républicains conduite par François-Xavier Bellamy

Une liste Reconquête conduite par Marion Maréchal

Une liste Parti Communiste Français conduite par Léon Deffontaines



Le vote selon le sexe, l'âge et la CSP

Question : « Et si les élections européennes se tenaient dimanche prochain et que les listes suivantes se présentaient, quelle est la liste pour laquelle il y aurait le plus de chances que vous votiez ? » (Base : certains d'aller voter, exprimés)

INTENTION DE VOTE EUROPENNES 2024 ►	LA LISTE								
	LR M Aubry	PCF L Deffontaines	Les Ecologistes M Toussaint	PS et Place Publique R Glucksmann	Renaissance, MoDem, Horizons, UDI, V. Hayer	LR F-X Bellamy	RN J. Bardella	Reconquête M Maréchal	Une autre liste
ENSEMBLE	7	2,5	6,5	14	17	6,5	32	5,5	9
▼ SELON LE SEXE									
Hommes	7	3	6	13	17	6	33	8	7
Femmes	7	2	8	15	17	7	31	4	9
▼ SELON L'ÂGE									
18-24 ans	14	3	13	10	8	3	32	3	14
25-34 ans	13	2	8	11	11	3	33	5	14
35-49 ans	10	2	11	14	11	4	33	5	10
50-59 ans	5	2	7	15	12	6	39	6	8
60-69 ans	4	4	5	15	19	6	34	5	8
70 ans et plus	3	3	3	16	27	11	26	7	4
▼ SELON LA CATÉGORIE SOCIO- PROFESSIONNELLE									
Cadres	9	3	10	18	19	7	19	4	11
Professions intermédiaires	8	2	12	16	15	3	31	6	7
Employés	10	2	7	10	9	4	40	6	12
Ouvriers	8	1	6	6	5	2	55	5	12
Sous-total Retraités	4	3	3	16	26	9	28	6	5
... dont Retraités CSP+*	4	3	3	17	29	11	21	8	4
... dont Retraités CSP-**	3	3	3	15	23	8	34	4	7

Le transfert des votes 2022-2024

Question : « Et si les élections européennes se tenaient dimanche prochain et que les listes suivantes se présentaient, quelle est la liste pour laquelle il y aurait le plus de chances que vous votiez ? » (Base : certains d'aller voter, exprimés)

INTENTION DE VOTE EUROPENNES 2024 ►	LA LISTE..								
	LR M Aubry	PCF L Deffontaines	Les Ecologistes M Toussaint	PS et Place Publique R Glucksmann	Renaissance, MoDem, Horizons, LDI V. Hayer	LR F-X Bellamy	FN J. Bardella	Reconquête M Maréchal	Une autre liste
ENSEMBLE	7	2,5	6,5	14	17	6,5	32	5,5	9
▼ SELON LE VOTE AU PREMIER TOUR DE L'ELECTION PRESIDENTIELLE 2022									
Jean Luc Mélenchon	33	5	13	27	2	1	8	1	10
Fabien Roussel	2	51	2	25	2	1	9	-	8
Yannick Jadot	1	2	53	27	2	-	2	-	13
Anne Hidalgo	1	2	3	86	1	1	1	-	5
Emmanuel Macron	1	-	3	17	60	8	6	1	4
Valérie Pécresse	-	-	1	3	10	62	18	3	3
Marine Le Pen	-	1	-	2	1	1	88	4	3
Eric Zemmour	1	-	-	-	-	4	45	44	6

Le transfert des votes 2019-2024

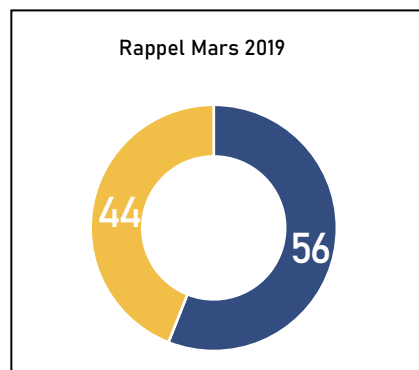
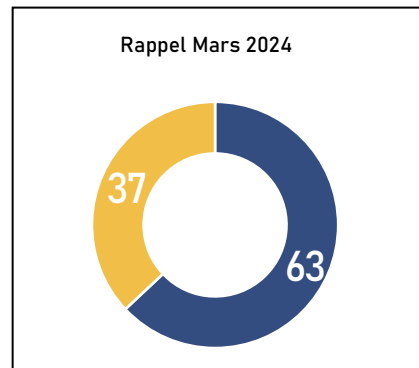
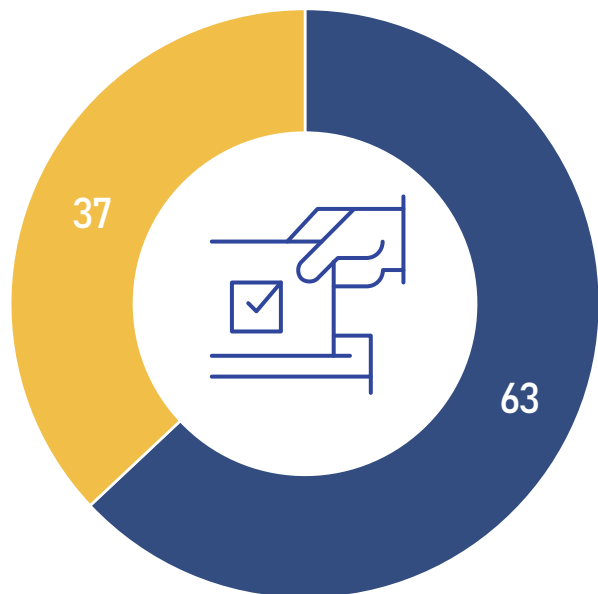
Question : « Et si les élections européennes se tenaient dimanche prochain et que les listes suivantes se présentaient, quelle est la liste pour laquelle il y aurait le plus de chances que vous votiez ? » (Base : certains d'aller voter, exprimés)

INTENTION DE VOTE EUROPENNES 2024 ►	LA LISTE..								
	LR M Aubry	PCF L Deffontaines	Les Ecologistes M Toussaint	PS et Place Publique R Glucksmann	Renaissance, MoDem Horizons, UDI V. Mayer	LR F-X Bellamy	RN J. Bardella	Reconquête M Maréchal	Une autre liste
ENSEMBLE	7	2,5	6,5	14	17	6,5	32	5,5	9
▼ SELON LE VOTE A L'ELECTION EUROPENNE 2019									
LFI / M. Aubry	60	6	4	11	-	-	8	2	9
PCF / I. Brossat	7	71	1	9	-	2	4	1	5
EELV / Y. Jadot	5	1	42	27	8	2	5	-	10
Génération.s / B. Hamon	11	6	15	39	5	3	8	-	13
PS-PP / R. Glucksmann	4	1	2	78	6	1	5	1	2
LREM - Modem / N. Loiseau	1	-	2	10	71	4	6	2	4
UDI / J-C Lagarde	-	-	-	8	41	27	13	1	10
LR / F-X Bellamy	1	-	-	1	9	47	24	16	2
DLF / N. Dupont-Aignan	1	-	-	-	2	5	48	24	20
RN / J. Bardella	-	-	-	1	-	-	86	10	3

La sûreté du choix au premier tour

Question : « Votre choix est-il définitif ou peut-il encore changer ? »
 (Base : Inscrits, certains d'aller voter)

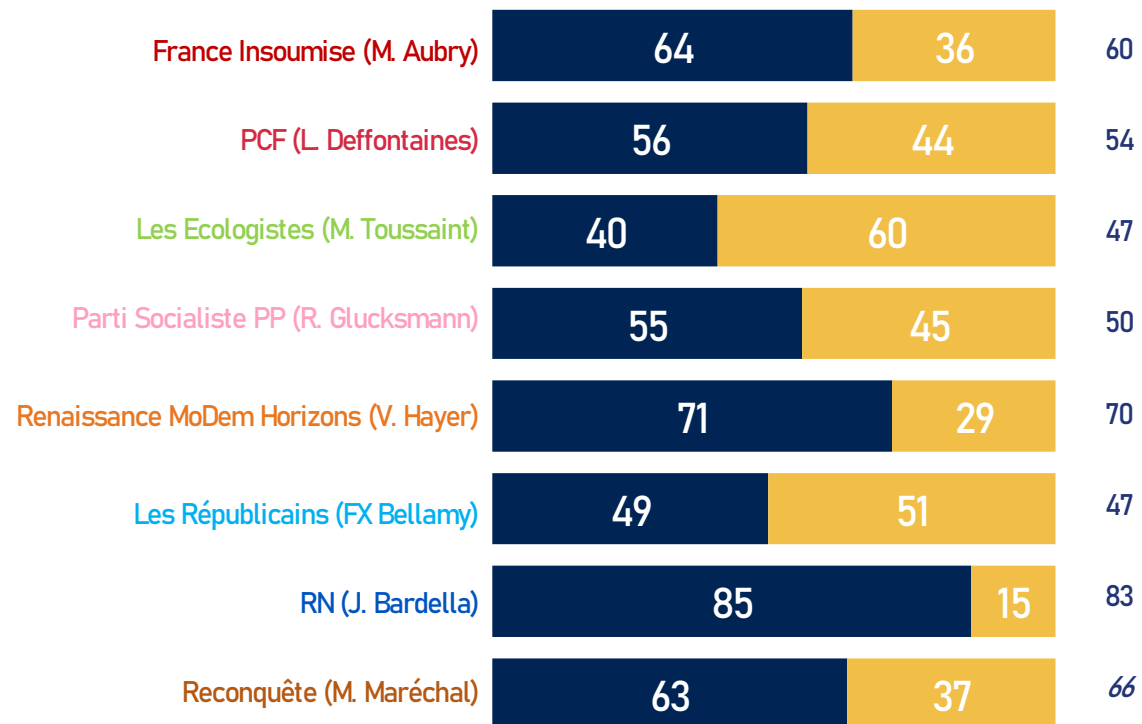
Ensemble



IL EST DÉFINITIF

SELON L'INTENTION DE VOTE AU 1er TOUR

Rappel % « définitif »
Mars 2024



IL PEUT ENCORE CHANGER

L'intention de vote – second choix des électeurs hésitants

Question : « Si finalement vous ne deviez pas voter pour [Réponse données à la question précédente], quel serait votre choix ? »

(Base : Certains d'aller voter, exprimés, choix non définitif)

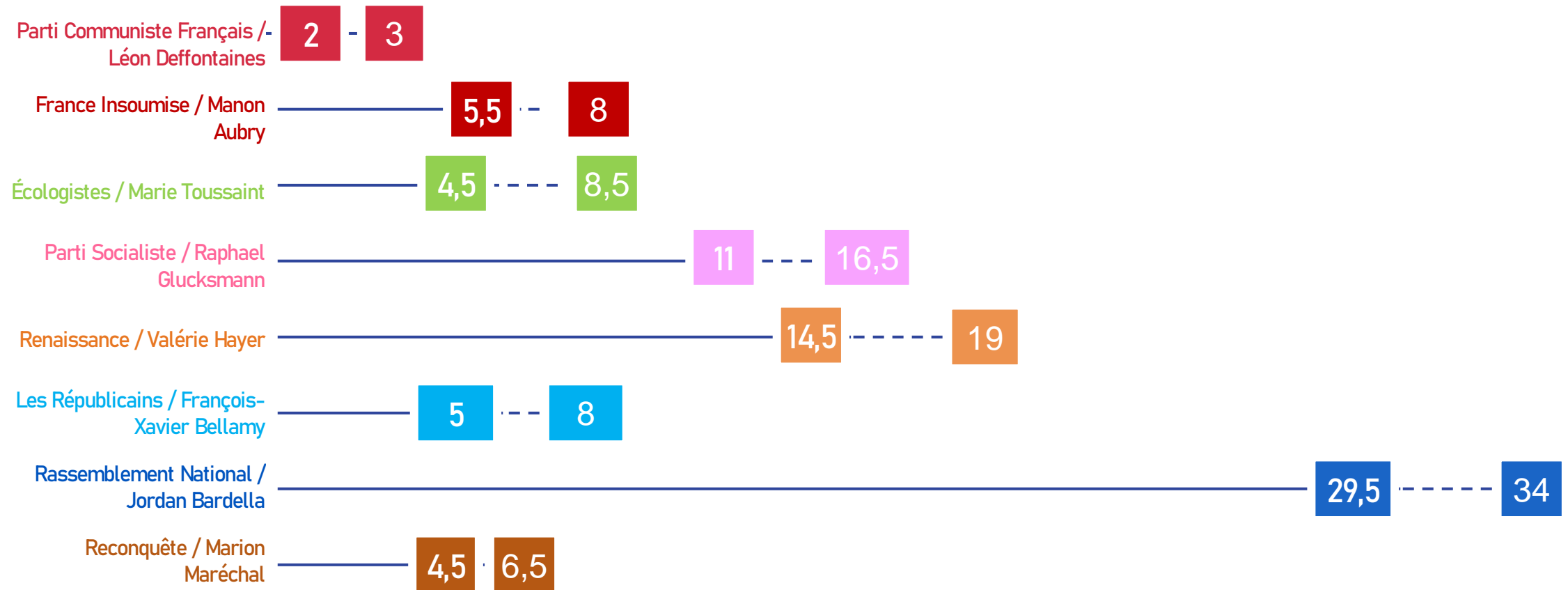
SECOND CHOIX

LISTE
CHOISIE N°1

	LO N. Arthaud	NPA Selma Labib	LFI M. Aubry	PCF L. Deffontaines	Les Écologis tes M. Toussaint	Nouvell e Donne Pierre Larrout urou	PS et Place Publiqu e R. Glucks mann	Parti Radical de Gauche G. Lacroix	L'Écolog ie au Centre Jean- Marc Governa tori	Renaiss ance, MoDem, Horizon s, UDI V.Hayer	LR F- X.Bella my	RN J.Bardella	Reconq uête M. Maréchal	Patriote s F. Philippon t	UPR F. Asseline au	Alliance Rurale J. Lassalle	Parti Animali ste H. Thouy	TEM et All Gilles Mentré	Une autre liste	Non exprimé
Rassemblement National / Jordan Bardella	-	-	4	-	1	-	3	-	3	6	23		32	4	2	4	3	-	5	10
Renaissance / Valérie Hayer	-	-	1	1	4	-	29	1	3		31	7	1	-	1	2	2	2	4	11
Parti Socialiste / Raphael Glucksmann	2	1	7	8	29	2		1	6	23	1	4	-	-	-	1	1	1	3	10
Écologistes / Marie Toussaint	3	1	15	2		1	41	1	16	7	-	-	-	-	3	3	-	3	4	
Les Républicains / François-Xavier Bellamy	-	-	1	-	1	1	4	-	1	34		29	5	1	5	3	-	1	3	11
France Insoumise / Manon Aubry	3	11		7	27	4	24	-	1	2	2	8	1	1	1	1	1	-	-	6
Reconquête / Marion Maréchal	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4	16	69		2	1	1	-	-	1	3
Parti Communiste Français / Léon Deffontaines	2	1	14		16	5	28	6	4	5	-	7	-	2	-	3	-	-	-	7

Note de lecture : sur 100 électeurs de J. Bardella qui disent pouvoir changer d'avis, 32% choisiraient en 2nd choix Marion Maréchal, 23% F-X Bellamy, etc...

Les points hauts et bas si la moitié des hésitants bascule vers leur second choix



Note de lecture – exemple Jordan Bardella

Point bas : Jordan Bardella obtiendrait 29,5% si la moitié de ses électeurs encore hésitants décidait de se tourner vers leur second choix de vote plutôt que de voter pour lui.

Point haut : Jordan Bardella obtiendrait 34% si la moitié des électeurs encore hésitants qui le choisissent en second choix décidait de voter pour lui.

LES CHANGEURS ENTRE LES VAGUES D'ENQUÊTE DU 1 – 6 MARS 2024 ET DU 19 – 24 AVRIL 2024

LES CHANGEURS – NOTE METHODOLOGIQUE

L'évolution des intentions de vote exprimées en faveur des différents candidats s'explique par deux phénomènes :

- D'une part le transfert des voix entre listes (quand les électeurs changent d'avis et souhaitent finalement voter pour une autre liste que celle pour laquelle ils souhaitaient initialement voter)
- D'autre part l'évolution de la mobilisation (hausse ou baisse de l'intention de voter)

L'originalité de ce dispositif est de réaliser une enquête auprès d'individus réinterrogés tout au long de la période de novembre 2023 à avril 2024. On peut donc identifier, d'une vague à l'autre, les personnes qui changent dans leurs intentions de vote et reconstituer leurs trajectoires.

L'analyse sur les changeurs pour les élections européennes prend en compte les 8 219 personnes qui ont répondu à la vague 3 et à la vague 4.

Exemple : Le Rassemblement national page 20

En ce qui concerne la hausse de l'intention de vote pour le Rassemblement national (+1 point), celle-ci s'explique par une logique de transferts de vote entre listes (pour 0,5 point) et par une logique de sur-mobilisation différentielle des électeurs (pour 0,5 point).

► Les évolutions liées à des transferts de votes (+0,5 point)

La hausse de 0,5 point liée à une logique de transferts de votes résulte en fait d'un gain de 2,5 points (personnes qui ne choisissaient pas le Rassemblement national en vague 2 et ont désormais l'intention de voter pour cette liste) conjuguée à une baisse de 2 points (personnes qui souhaitaient voter pour le RN lors de la vague précédente et n'ont plus l'intention de le faire), produisant ainsi un solde positif de 0,5 points.

► Les évolutions liées au niveau de mobilisation (+0,5 point)

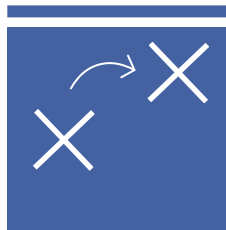
Parallèlement, il existe également des mouvements liés au niveau de mobilisation des électeurs. Le Rassemblement national gagne 5 points en raison des évolutions liées au niveau de mobilisation (personnes qui n'étaient pas certaines d'aller voter mais qui le sont désormais et ont l'intention de voter pour le RN), mais perd dans le même temps 4,5 points (personnes qui étaient certaines de voter pour le RN mais qui ne sont désormais plus sûres d'aller voter), ce qui produit un solde positif de 0,5 points.

TAUX GLOBAL DES CHANGEURS

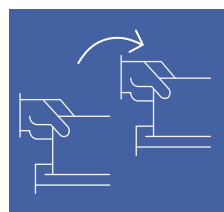
L'ÉVOLUTION DU COMPORTEMENT ÉLECTORAL EN TERMES DE MOBILISATION ET D'INTENTIONS DE VOTE ENTRE LES VAGUES DU 1^{ER} AU 6 MARS 2024 ET DU 19 AU 24 AVRIL 2024

STABLES

79%



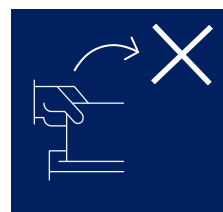
49% n'étaient pas certains d'aller voter du 1^{er} au 6 mars 2024 et ne sont toujours pas certains d'aller voter.



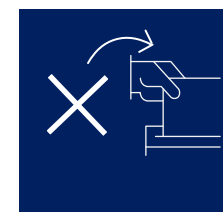
30% étaient certains d'aller voter pour une liste du 1^{er} au 6 mars 2024 et sont toujours certains d'aller voter pour la même liste.

CHANGEURS

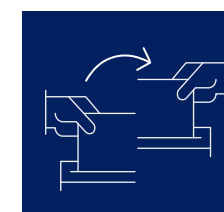
21%



6% étaient certains d'aller voter du 1^{er} au 6 mars 2024 mais ne sont plus certains d'aller voter.



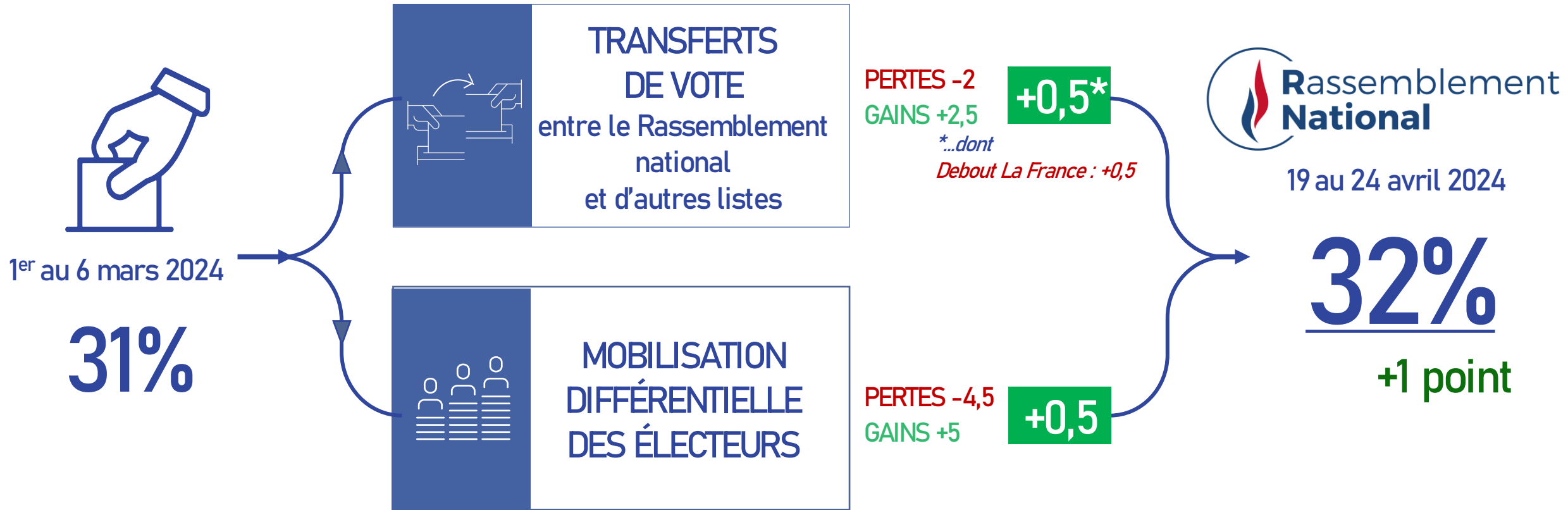
7% n'étaient pas certains d'aller voter du 1^{er} au 6 mars 2024 mais sont désormais certains d'aller voter.



8% étaient certains d'aller voter pour une liste du 1^{er} au 6 mars 2024 et sont toujours certains d'aller voter mais pour une liste différente.

EXPLIQUER L'ÉVOLUTION DES SCORES D'INTENTIONS DE VOTE CHANGEURS – RASSEMBLEMENT NATIONAL

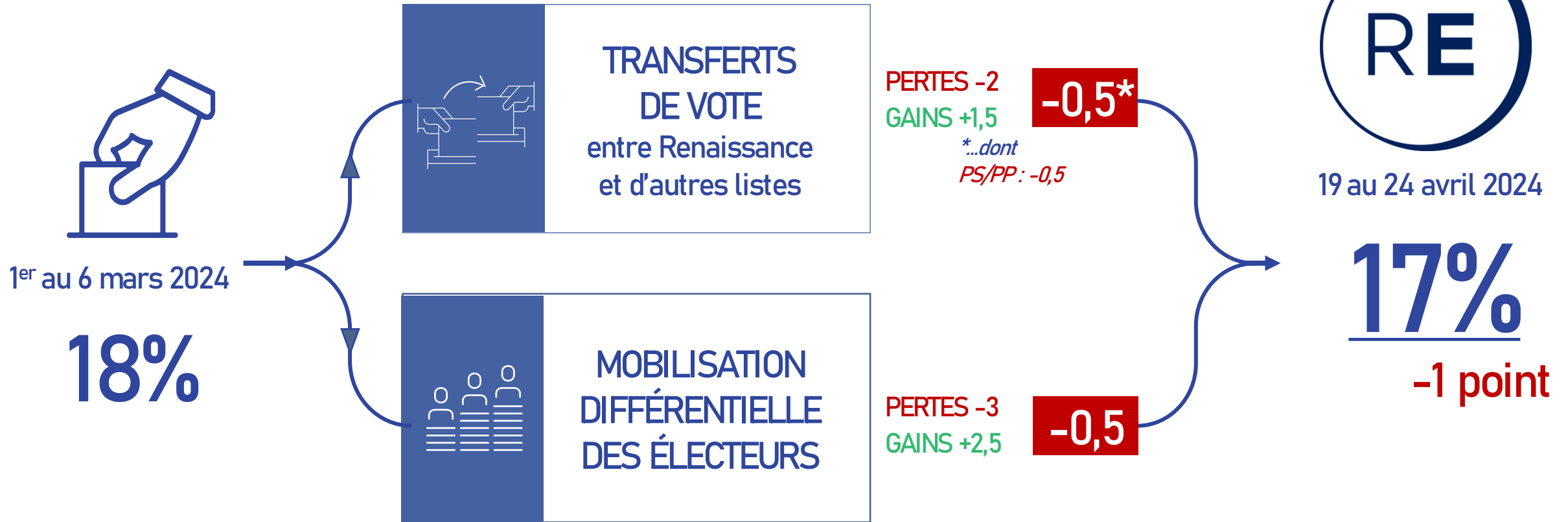
L'ÉVOLUTION DU COMPORTEMENT ÉLECTORAL EN TERMES DE MOBILISATION ET D'INTENTIONS DE VOTE ENTRE LES VAGUES DU 1^{ER} AU 6 MARS 2024 ET DU 19 AU 24 AVRIL 2024



Evolutions – Enquête électorale française 2024 – Vague 3 - Ipsos Cevipof Le Monde – 11 770 répondants âgés de 18 ans et plus, inscrits sur les listes électorales interrogés du 1er au 6 mars 2024

EXPLIQUER L'ÉVOLUTION DES SCORES D'INTENTIONS DE VOTE CHANGEURS – RENAISSANCE

L'ÉVOLUTION DU COMPORTEMENT ÉLECTORAL EN TERMES DE MOBILISATION ET D'INTENTIONS DE VOTE ENTRE LES VAGUES DU 1^{ER} AU 6 MARS 2024 ET DU 19 AU 24 AVRIL 2024



Evolutions – Enquête électorale française 2024 – Vague 3 - Ipsos Cevipof Le Monde – 11 770 répondants âgés de 18 ans et plus, inscrits sur les listes électorales interrogés du 1er au 6 mars 2024

EXPLIQUER L'ÉVOLUTION DES SCORES D'INTENTIONS DE VOTE CHANGEURS – PARTI SOCIALISTE

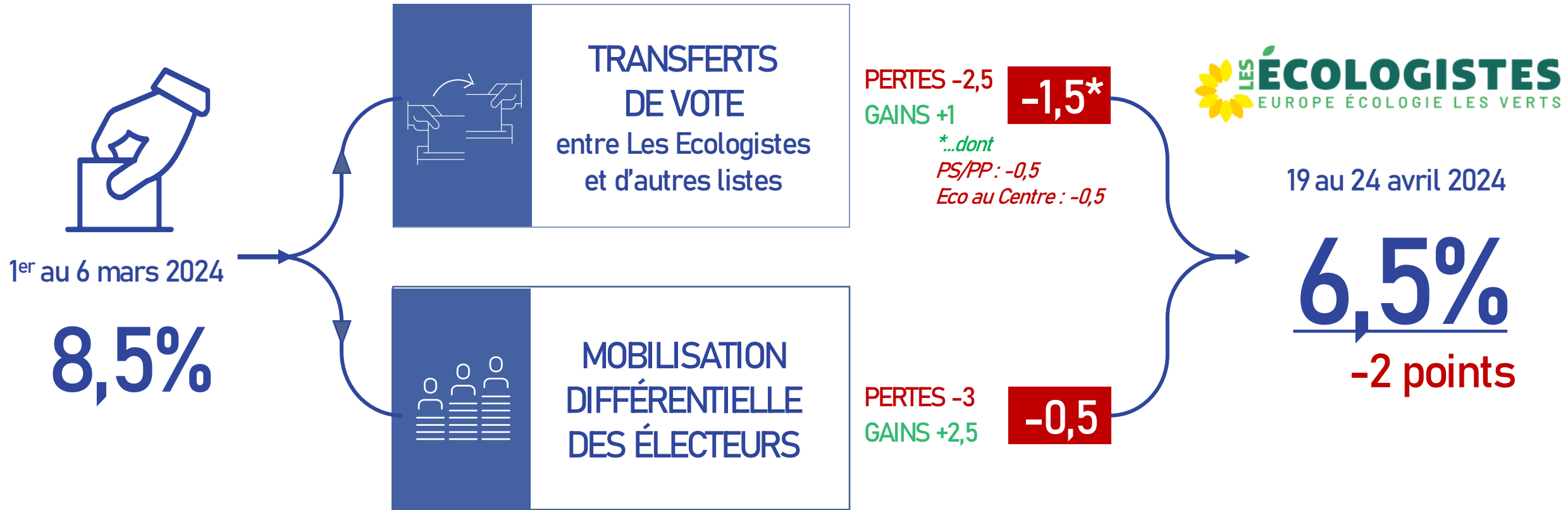
L'ÉVOLUTION DU COMPORTEMENT ÉLECTORAL EN TERMES DE MOBILISATION ET D'INTENTIONS DE VOTE ENTRE LES VAGUES DU 1^{ER} AU 6 MARS 2024 ET DU 19 AU 24 AVRIL 2024



Evolutions – Enquête électorale française 2024 – Vague 3 - Ipsos Cevipof Le Monde – 11 770 répondants âgés de 18 ans et plus, inscrits sur les listes électorales interrogés du 1er au 6 mars 2024

EXPLIQUER L'ÉVOLUTION DES SCORES D'INTENTIONS DE VOTE CHANGEURS – LES ÉCOLOGISTES – EELV

L'ÉVOLUTION DU COMPORTEMENT ÉLECTORAL EN TERMES DE MOBILISATION ET D'INTENTIONS DE VOTE ENTRE LES VAGUES DU 1^{ER} AU 6 MARS 2024 ET DU 19 AU 24 AVRIL 2024



Evolutions – Enquête électorale française 2024 – Vague 3 - Ipsos Cevipof Le Monde – 11 770 répondants âgés de 18 ans et plus, inscrits sur les listes électorales interrogés du 1er au 6 mars 2024

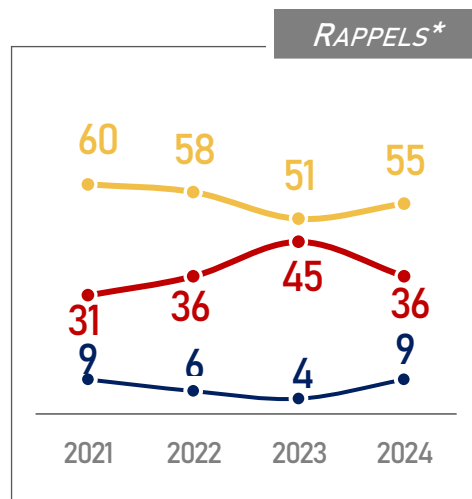
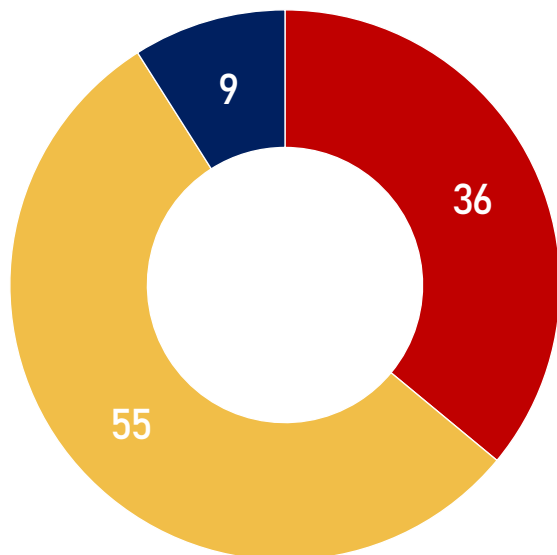
LA PERCEPTION DES ÉLECTIONS EUROPÉENNES

2

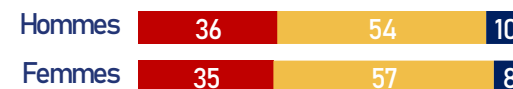
LES ENJEUX DE LA CAMPAGNE

Le sentiment d'appartenance à une France en colère ou apaisée

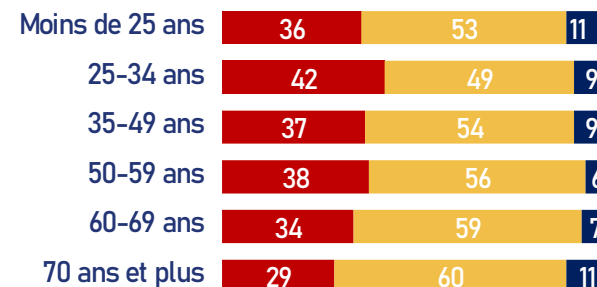
Question : « Certains estiment que la France est divisée entre une France en colère et très contestataire, une France mécontente mais pas forcément en colère et une France satisfaite et apaisée. Vous personnellement, si vous deviez vous positionner, de quelle France vous sentez-vous le plus proche ? » (Base : Ensemble de l'échantillon)



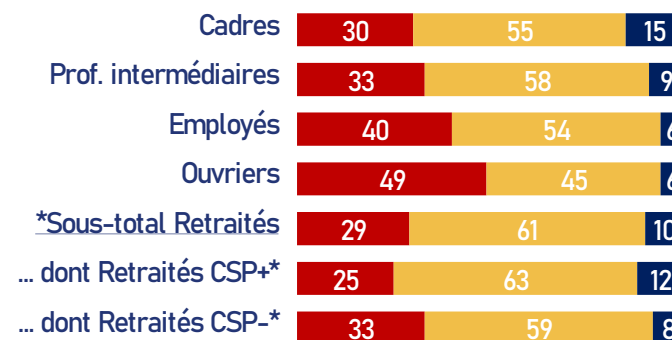
SEXE



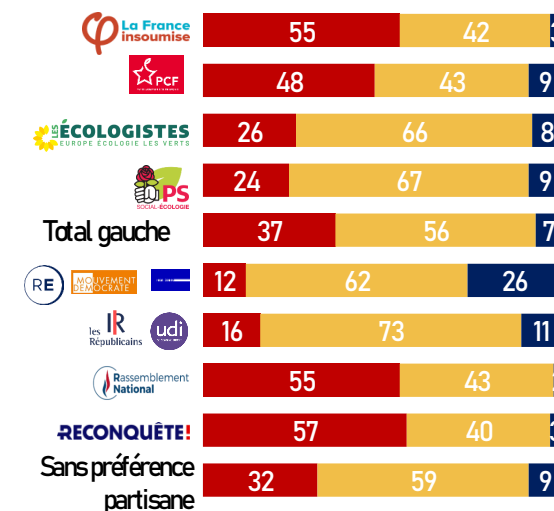
ÂGE



CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE



PROXIMITÉ PARTISANE



France en colère et très contestataire

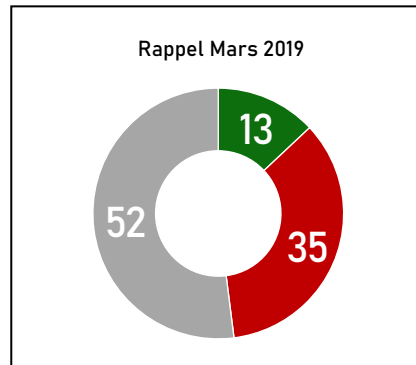
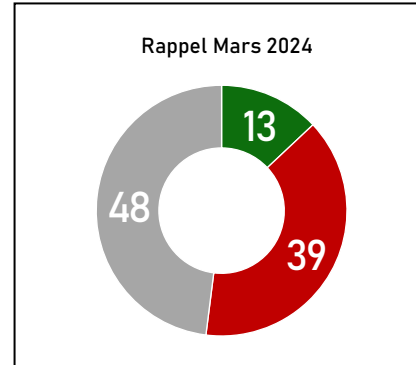
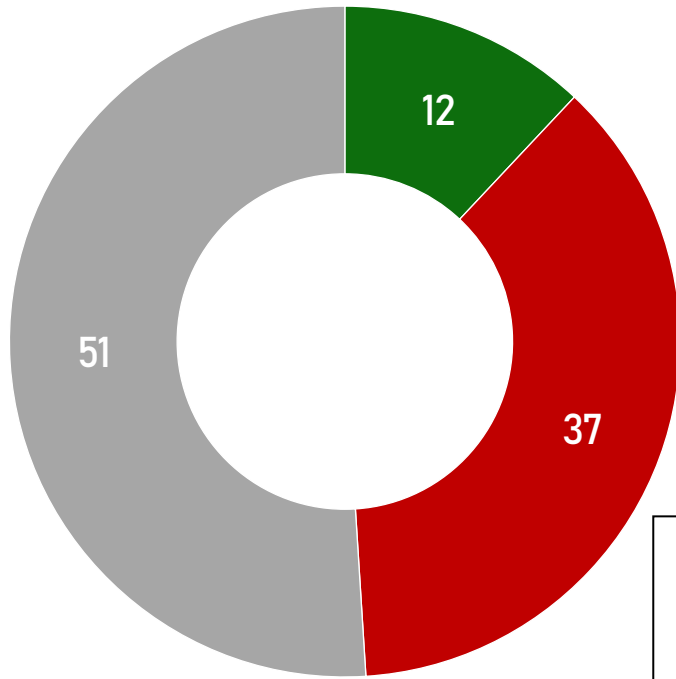
France mécontente mais pas forcément en colère

France satisfaite et apaisée

* Données issues des enquêtes Fractures Françaises, réalisées pour Le Monde, le CEVIPOF, la Fondation Jean Jaurès et l'Institut Montaigne

Les motivations du vote (1/2)

Question : « Lors des élections européennes, vous voterez... »
 (Base : Ensemble de l'échantillon)



SEXE

Hommes 12 36 52

Femmes 12 37 51

ÂGE

Moins de 25 ans 13 38 49

25-34 ans 12 42 46

35-49 ans 9 35 56

50-59 ans 8 39 53

60-69 ans 12 39 49

70 ans et plus 17 31 52

CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE

Cadres 13 30 57

Prof. intermédiaires 10 33 57

Employés 10 41 49

Ouvriers 7 48 45

*Sous-total Retraités 16 33 51

... dont Retraités CSP+* 15 28 57

... dont Retraités CSP-* 16 37 47

SELON L'INTENTION DE VOTE

FI (M. Aubry) 4 51 45

PCF (L. Deffontaines) 5 40 55

Les Écologistes (M. Toussaint) 5 19 76

PS/PP (R. Glucksmann) 4 23 73

Ren. MoDem Hor. (V. Hayer) 57 42

LR (FX Bellamy) 11 23 66

RN (J. Bardella) 2 67 31

Rec. (M. Maréchal) 2 52 46

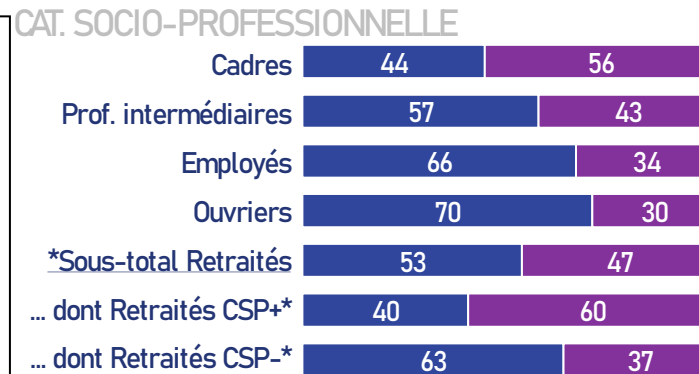
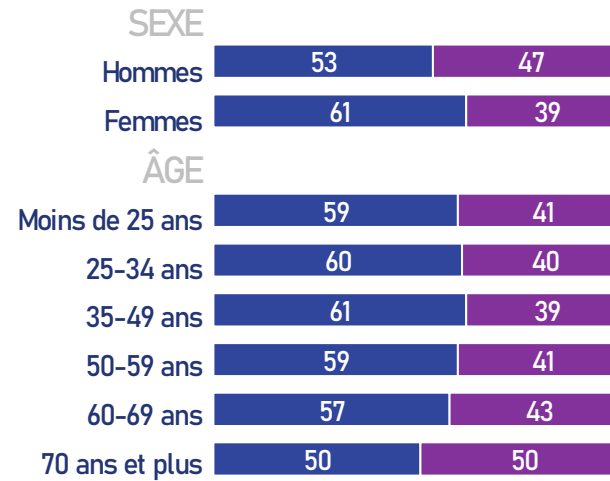
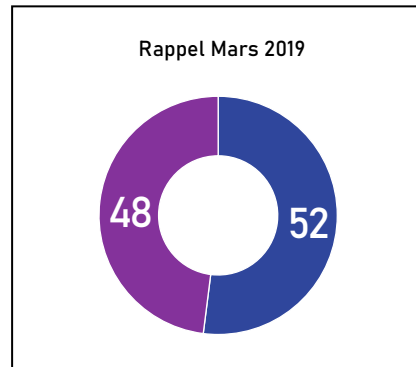
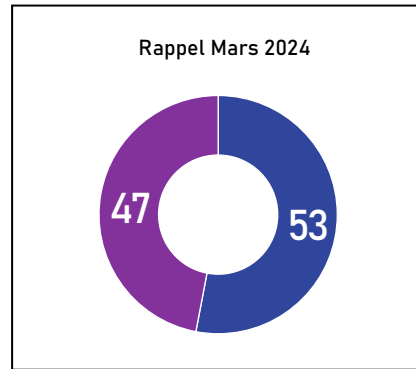
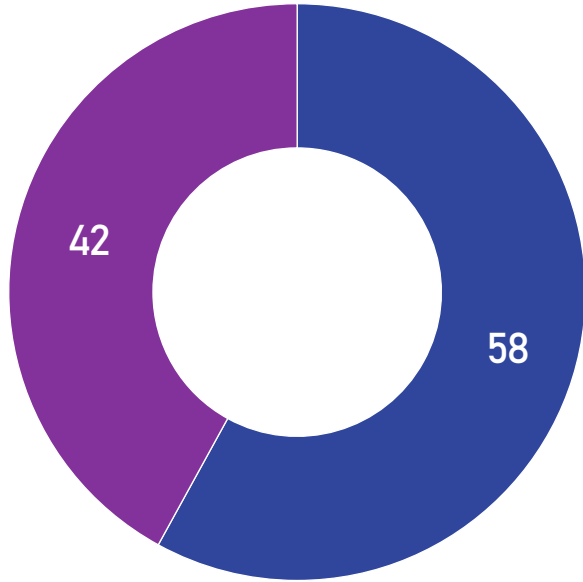
avant tout pour manifester votre soutien au président de la République et au Gouvernement

avant tout pour manifester votre opposition au président de la République et au Gouvernement

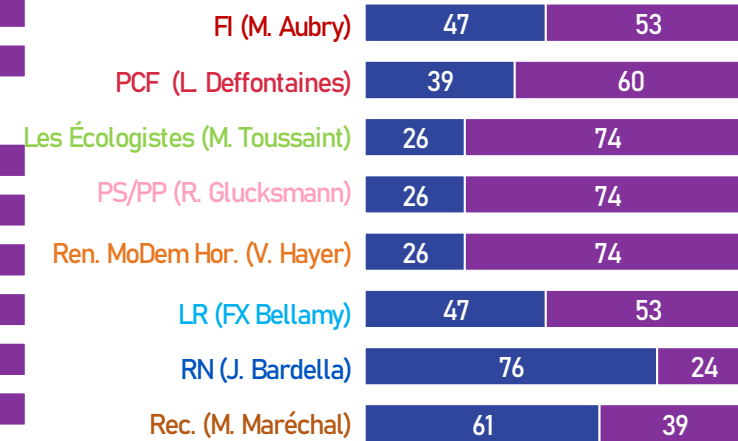
ni l'un, ni l'autre

Les motivations du vote (2/2)

Question : « Pour déterminer votre choix de vote, vous tiendrez compte avant tout des propositions des partis... »
 (Base : Ensemble de l'échantillon)



SELON L'INTENTION DE VOTE



sur les questions nationales

sur les questions européennes

Ne se prononce pas

Les sujets déterminants dans le choix du vote

Question : « Parmi les sujets suivants, quels sont les trois dont vous tiendrez le plus compte dans votre choix de vote pour les élections européennes du 9 juin prochain ? En 1er ? Et ensuite ? » (Base : Ensemble de l'échantillon) – Trois réponses possibles, résultats supérieurs à 100%



Les sujets déterminants dans le choix du vote - Détail

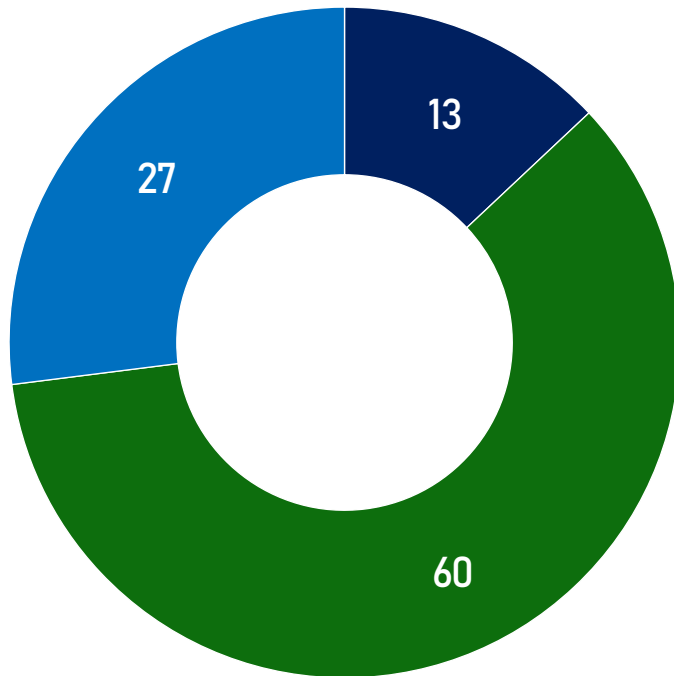
Question : « Parmi les sujets suivants, quels sont les trois dont vous tiendrez le plus compte dans votre choix de vote pour les élections européennes du 9 juin prochain ? En 1er ? Et ensuite ? » (Base : Ensemble de l'échantillon) – Trois réponses possibles, résultats supérieurs à 100%

% Au total	SELON L'INTENTION DE VOTE								
	TOTALITE DE L'ECHANTILLON	LR M Aubry	PCF L Deffontaines	Les Ecologistes M Toussaint	PS et Place Publique R Glucksmann	Renaissance, MoDem, Horizons, UDI V. Hayer	LR F-X Bellamy	RN J. Bardella	Reconquête M Maréchal
Le pouvoir d'achat	49	57	57	29	38	30	35	55	25
L'immigration	34	5	15	6	7	22	51	76	86
Le système de santé	33	46	46	35	39	28	24	24	15
La protection de l'environnement	26	40	24	81	45	27	11	9	5
La sécurité des biens et des personnes	24	8	15	10	11	22	31	34	47
La menace terroriste	19	6	7	8	14	23	31	27	27
Le système scolaire et l'éducation	17	26	24	27	23	15	16	10	14
Le niveau des inégalités sociales	17	49	34	31	32	9	4	6	3
La place de la France en Europe et dans le monde	16	9	17	15	24	38	20	9	16
La guerre en Ukraine	14	7	8	19	30	34	15	6	13
L'avenir du système de retraite	12	15	15	8	8	8	8	11	6
L'avenir de l'agriculture	12	11	20	16	14	15	16	8	12
Le montant des déficits publics	11	5	3	9	8	18	25	11	19
La fiscalité	9	7	7	4	5	8	10	8	8
Le chômage	7	10	6	2	3	3	2	5	3

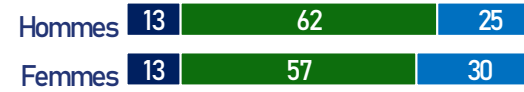
La perception de la place des enjeux européens dans les discours de campagne

Question : « Diriez-vous qu'au cours de la campagne pour les élections européennes du 9 juin 2024, on parle trop ou pas assez des enjeux européens ? »

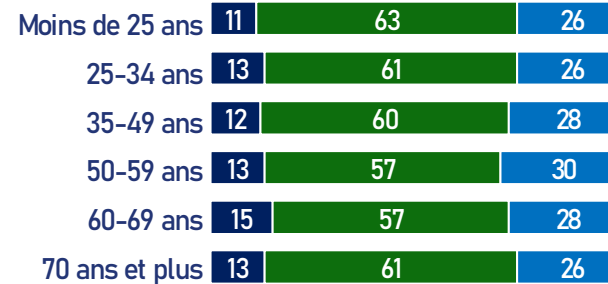
(Base : Ensemble de l'échantillon)



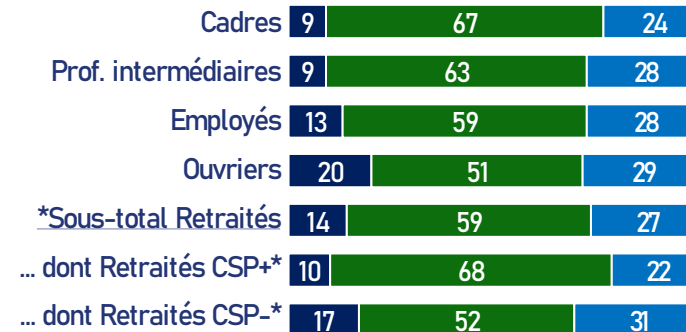
SEXE



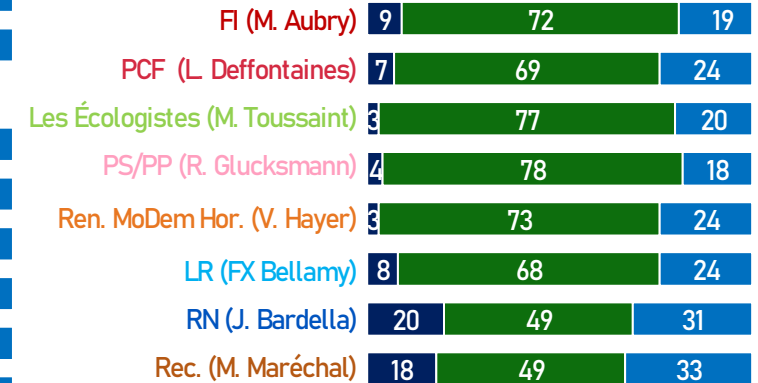
ÂGE



CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE



SELON L'INTENTION DE VOTE



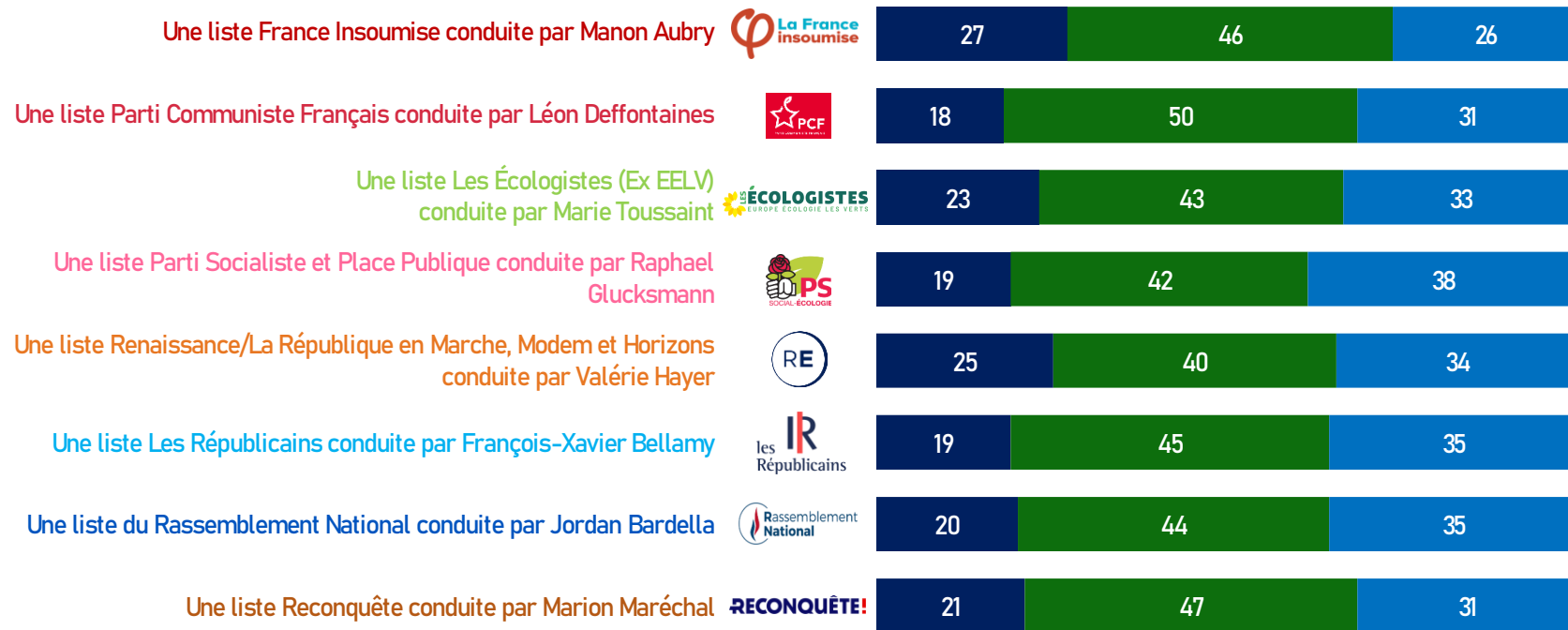
Trop

Au bon niveau

Pas assez

La perception de la place des enjeux européens dans les discours de campagne des listes candidates

Question : « Et pour chacune des listes suivantes, candidates aux élections européennes du 9 juin 2024, diriez-vous qu'elles parlent trop ou pas assez des enjeux européens dans leurs campagnes : » (Base : Ensemble de l'échantillon)



Trop

Au bon niveau

Pas assez

Ne se prononce pas

LA PERCEPTION DES ENJEUX AUTOUR DE L'UNION EUROPÉENNE

Les principaux enjeux pour l'Union européenne

Question : « Parmi les enjeux suivants, quels sont ceux dont devrait s'occuper en priorité l'Union européenne dans les années à venir ? »

(Base : Ensemble de l'échantillon) – Trois réponses possibles, résultats supérieurs à 100%



Les principaux enjeux pour l'Union européenne - Détails

Question : « Parmi les enjeux suivants, quels sont ceux dont devrait s'occuper en priorité l'Union européenne dans les années à venir ? »

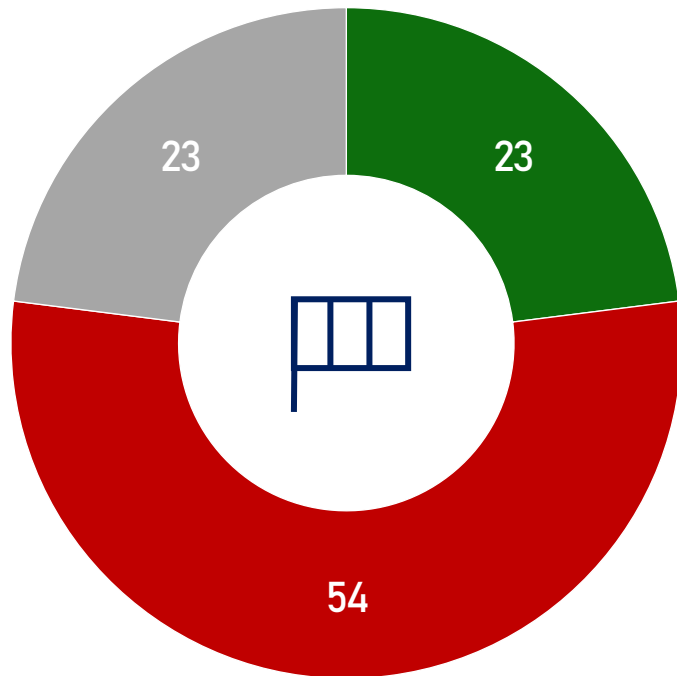
(Base : Ensemble de l'échantillon) – Trois réponses possibles, résultats supérieurs à 100%

%	TOTALITE DE L'ECHANTILLON	SELON L'INTENTION DE VOTE							
		LR M Aubry	PCF L Deffontaine	Les Ecologistes M Toussaint	PS et Place Publique R Glucksmann	Renaissance, MoDem, Horizons, UDI V. Hayer	LR F-X Bellamy	RN J. Bardella	Reconquête M Maréchal
La crise migratoire	42	11	20	14	16	27	61	80	87
La lutte contre le changement climatique	36	62	42	83	50	32	18	20	8
L'avenir de l'agriculture européenne	35	41	42	39	34	32	39	40	40
La réindustrialisation de l'Europe	30	28	43	20	33	38	35	35	46
La construction d'une défense européenne commune	28	13	28	29	43	55	45	21	26
L'harmonisation des systèmes sociaux nationaux (protection sociale, salaire minimum...)	27	50	34	31	31	20	23	25	10
Le soutien à la croissance économique	25	23	22	12	18	18	25	26	26
Le renforcement du poids de l'Europe face à la Chine et les Etats-Unis	24	14	31	26	35	41	28	16	23
L'aide à l'Ukraine	13	11	10	14	26	27	16	6	9
La protection des minorités (ethniques, religieuses, sexuelles, etc.)	8	28	9	13	7	3	2	4	3
La prévention des risques d'épidémie	6	5	9	3	3	3	3	5	3

L'impact des décisions prises par l'Union européenne (1/2)

Question : « Diriez-vous que les décisions prises par l'Union européenne ont un impact plutôt positif, négatif ou pas d'impact sur... ? »
 (Base : Ensemble de l'échantillon)

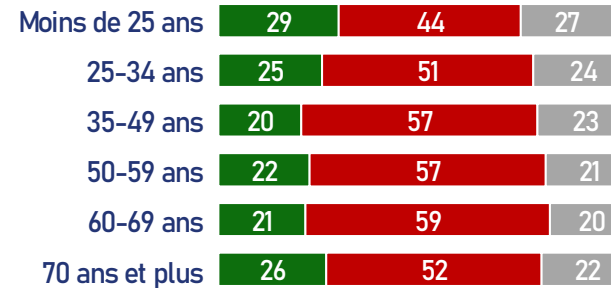
La situation du pays



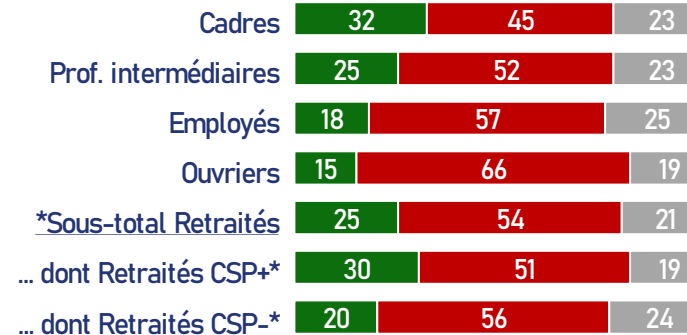
SEXE



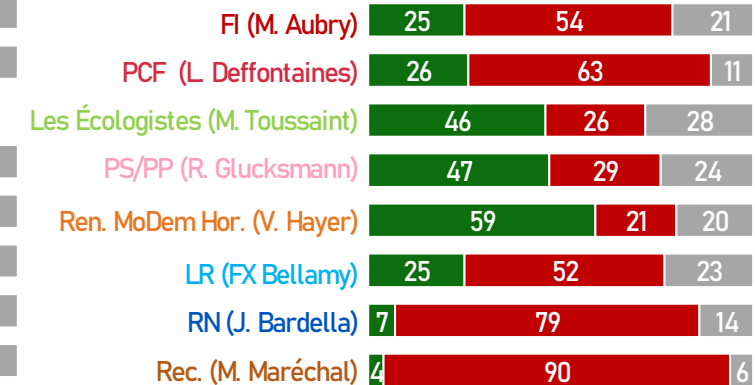
ÂGE



CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE



SELON L'INTENTION DE VOTE



Un impact plutôt positif

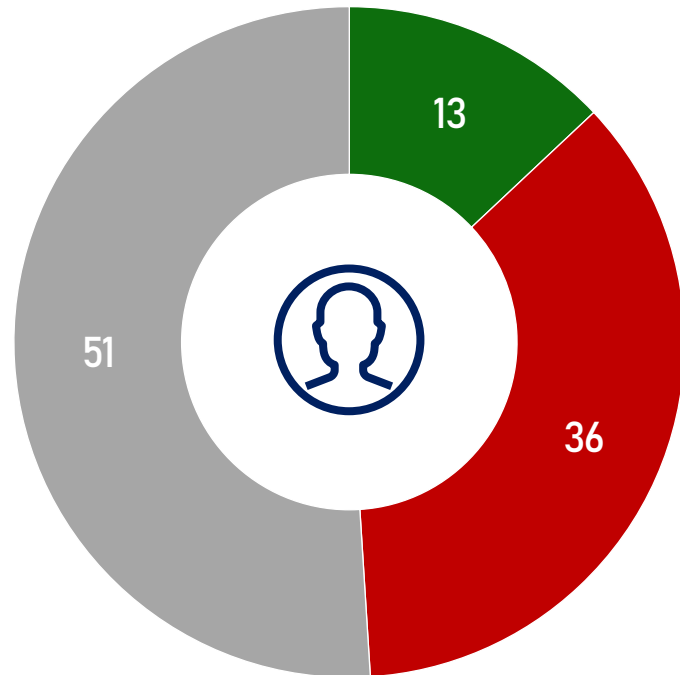
Un impact plutôt négatif

Elles n'ont pas vraiment d'impact

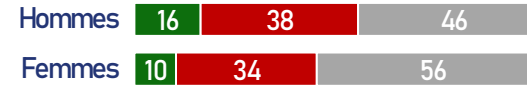
L'impact des décisions prises par l'Union européenne (2/2)

Question : « Diriez-vous que les décisions prises par l'Union européenne ont un impact plutôt positif, négatif ou pas d'impact sur... ? »
 (Base : Ensemble de l'échantillon)

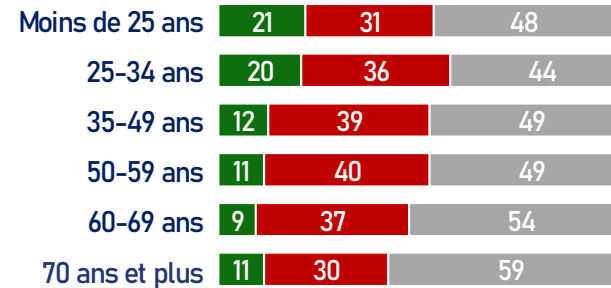
Votre situation personnelle



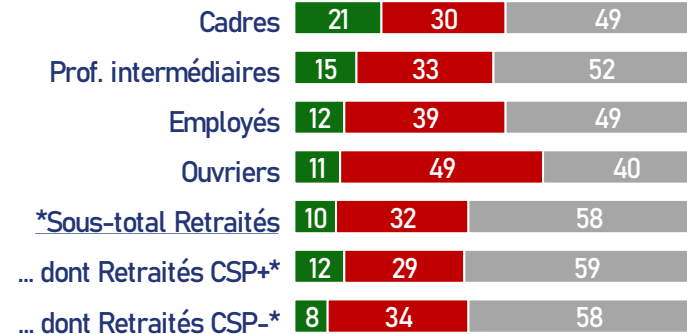
SEXE



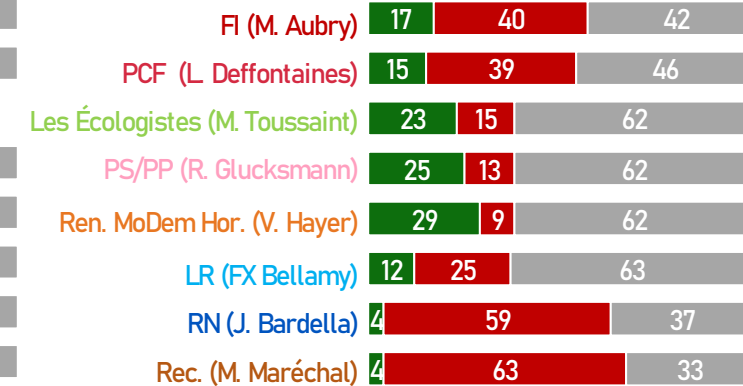
ÂGE



CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE



SELON L'INTENTION DE VOTE



Un impact plutôt positif

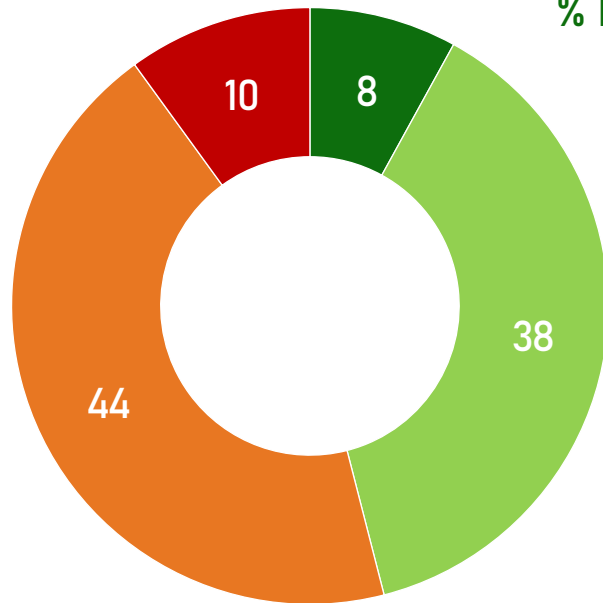
Un impact plutôt négatif

Elles n'ont pas vraiment d'impact

Le poids de la France dans les décisions de l'Union européenne

Question : « Selon vous, est-ce que la France pèse beaucoup, assez, peu ou pas du tout dans les décisions prises par l'Union européenne ? »

(Base : Ensemble de l'échantillon)



% BEAUCOUP OU ASSEZ
46

SEXE

Hommes 9 39 42 10

Femmes 7 38 47 8

ÂGE

Moins de 25 ans 16 46 32 6

25-34 ans 12 47 33 8

35-49 ans 7 38 45 10

50-59 ans 5 36 49 10

60-69 ans 4 34 50 12

70 ans et plus 6 33 52 9

CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE

Cadres 11 46 36 7

Prof. intermédiaires 7 44 42 7

Employés 9 39 42 10

Ouvriers 6 32 47 15

*Sous-total Retraités 5 33 52 10

... dont Retraités CSP+* 6 38 49 7

... dont Retraités CSP-* 4 30 54 12

PROXIMITÉ PARTISANE

La France insoumise 10 45 38 7

PCF 12 37 45 6

ÉCOLOGISTES 12 52 35

PS 10 49 38 3

Total gauche 11 47 38 4

RE Mouvement Démocratique 14 59 26

les Républicains udi 7 39 49 5

Rassemblement National 5 24 53 18

RECONQUÊTE! 5 16 53 26

Sans préférence partisane 4 36 50 10

Beaucoup

Assez

Peu

Pas du tout

La préférence pour la prise de décisions au niveau de l'Union européenne

Question : « Selon vous, de quelle manière devraient se prendre les décisions importantes au sein de l'Union européenne entre les 27 pays qui la composent ? »
(Base : Ensemble de l'échantillon)

57%

Par un vote à la majorité qualifiée

c'est-à-dire qu'une décision est adoptée s'il y a un le vote « pour » d'au moins 18 pays sur 27 représentant au moins 60% de la population de l'Union européenne

24%

Par un vote à la majorité simple

c'est-à-dire qu'une décision est adoptée s'il y a un le vote « pour » d'au moins 14 pays sur 27 représentant au moins 50% de la population de l'Union européenne








19%

Par un vote à l'unanimité des 27 pays

permettant à un seul pays, s'il souhaite s'opposer, d'empêcher l'adoption d'une décision

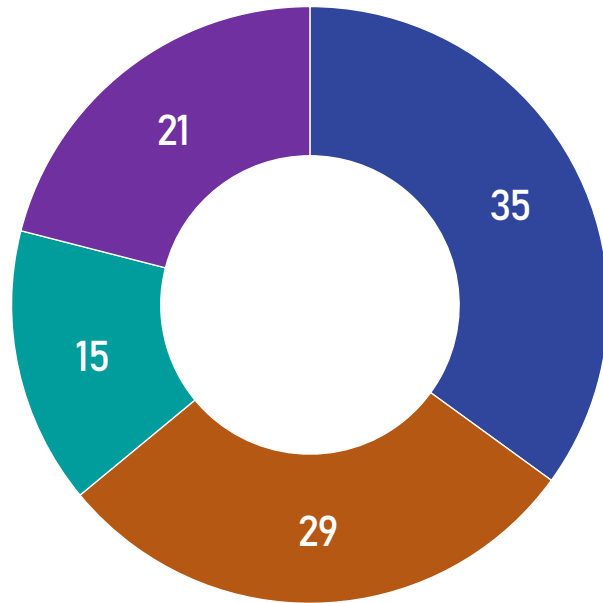
La préférence pour la prise de décisions au niveau de l'Union européenne

Question : « Selon vous, de quelle manière devraient se prendre les décisions importantes au sein de l'Union européenne entre les 27 pays qui la composent ? »
(Base : Ensemble de l'échantillon)

%	ENS.	PROXIMITÉ PARTISANE									
		 La France insoumise	 PCF	 ÉCOLOGISTES EUROPE ÉCOLOGIE LES VERTS	 PS SOCIAL ÉCOLOGIE	Total gauche	 RE	 les Républicains	 udi UNION DÉMOCRATE	 Rassemblement National	 RECONQUÊTE!
Par un vote à la majorité qualifiée (c'est-à-dire qu'une décision est adoptée s'il y a un le vote « pour » d'au moins 18 pays sur 27 représentant au moins 60% de la population de l'Union européenne)	57	62	54	68	66	63	66	64	45	41	56
Par un vote à la majorité simple (c'est-à-dire qu'une décision est adoptée s'il y a un le vote « pour » d'au moins 14 pays sur 27 représentant au moins 50% de la population de l'Union européenne)	24	23	33	26	24	26	28	24	24	19	20
Par un vote à l'unanimité des 27 pays (permettant à un seul pays, s'il souhaite s'opposer, d'empêcher l'adoption d'une décision)	19	15	13	6	10	11	6	12	31	40	24

La solidarité militaire des pays de l'Union européenne en cas d'attaque

Question : « Si un pays de l'Union européenne était attaqué par un autre pays qui n'y appartient pas, quelle devrait être, selon vous, l'attitude des autres pays de l'Union européenne, dont la France ? » (Base : Ensemble de l'échantillon)



SEXE



ÂGE



CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE



PROXIMITÉ PARTISANE



Envoyer des troupes des pays de l'Union européenne pour combattre afin de défendre le territoire du pays attaqué

Ne pas envoyer de troupes mais fournir des armes de haute capacité pour aider à la défense du pays attaqué et par ailleurs prendre des sanctions à l'encontre du pays agresseur

Soutenir financièrement le pays attaqué pour lui permettre d'acheter des armes et par ailleurs prendre des sanctions à l'encontre du pays agresseur

Ne pas s'en mêler du tout

La perception des mesures environnementales prises par l'Union européenne (1/2)

Question : « Plusieurs mesures destinées à réduire les émissions de gaz à effet de serre ont été décidées au niveau de l'Union européenne. Pour chacune d'entre elles, diriez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise chose pour la France ? »
 (Base : Ensemble de l'échantillon)

% « UNE BONNE
CHOSE »

Instaurer une taxe carbone aux frontières de l'Europe pour réduire l'importation de produits étrangers émettant beaucoup de gaz à effet de serre



80

Atteindre 33 % de recours aux énergies renouvelables dans la production d'énergie en 2030 en France pour répondre aux objectifs fixés par l'Union Européenne



79

Atteindre la neutralité carbone à l'horizon 2050



78

Interdire la vente des voitures thermiques neuves à partir de 2035



32

Une très bonne chose

Plutôt une bonne chose


Plutôt une mauvaise chose

Une très mauvaise chose

La perception des mesures environnementales prises par l'Union européenne (2/2)

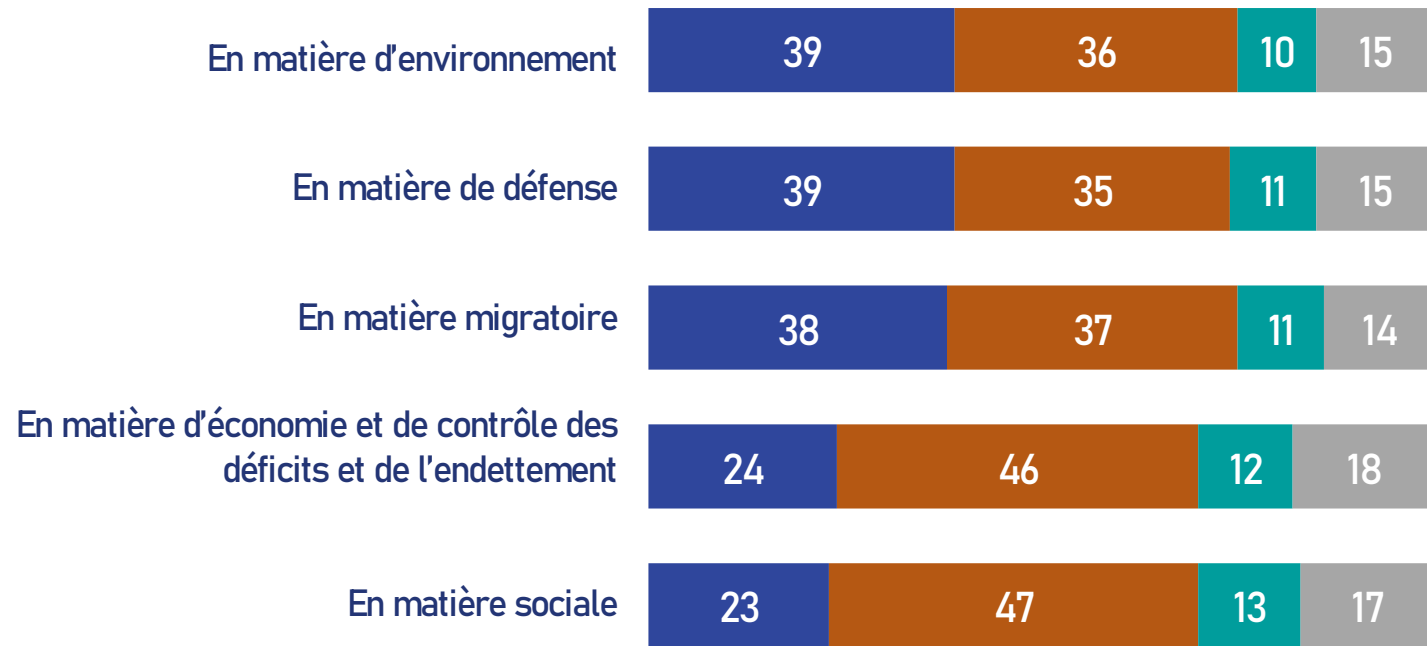
Question : « Plusieurs mesures destinées à réduire les émissions de gaz à effet de serre ont été décidées au niveau de l'Union européenne. Pour chacune d'entre elles, diriez-vous que c'est une bonne ou une mauvaise chose pour la France ? »
 (Base : Ensemble de l'échantillon)

% UNE BONNE CHOSE

	ENS.	PROXIMITÉ PARTISANE									
		 La France insoumise	 PCF	 ÉCOLOGISTES EUROPE ÉCOLOGIE LES VERTS	 PS SOCIAL-ÉCOLOGIE	Total gauche	 RE  MOUVEMENT DÉMOCRATE	 les Républicains  udi	 Rassemblement National	 RECONQUÊTE!	Sans pref. partisane
Instaurer une taxe carbone aux frontières de l'Europe pour réduire l'importation de produits étrangers émettant beaucoup de gaz à effet de serre	80	80	84	93	88	86	90	84	73	70	76
Atteindre 33 % de recours aux énergies renouvelables dans la production d'énergie en 2030 en France pour répondre aux objectifs fixés par l'Union Européenne	79	89	79	95	91	90	89	78	70	45	77
Atteindre la neutralité carbone à l'horizon 2050	78	85	78	94	89	88	90	76	68	50	76
Interdire la vente des voitures thermiques neuves à partir de 2035	32	47	35	60	40	46	41	25	19	15	29

La préférence entre décisions européennes ou nationales selon les sujets

Question : « Et concernant chacun des sujets suivants, souhaitez-vous qu'à l'avenir ? »
(Base : Ensemble de l'échantillon)



Les décisions soient de plus en plus prises par l'UE dans le cadre de politiques communes

Les décisions soient de plus en plus prises par les Etats membres

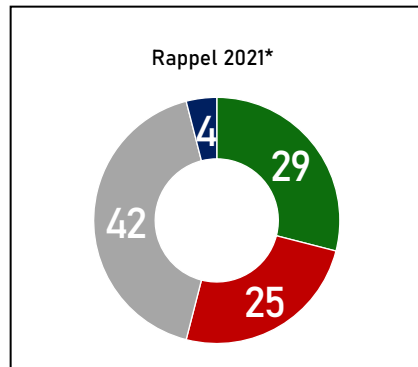
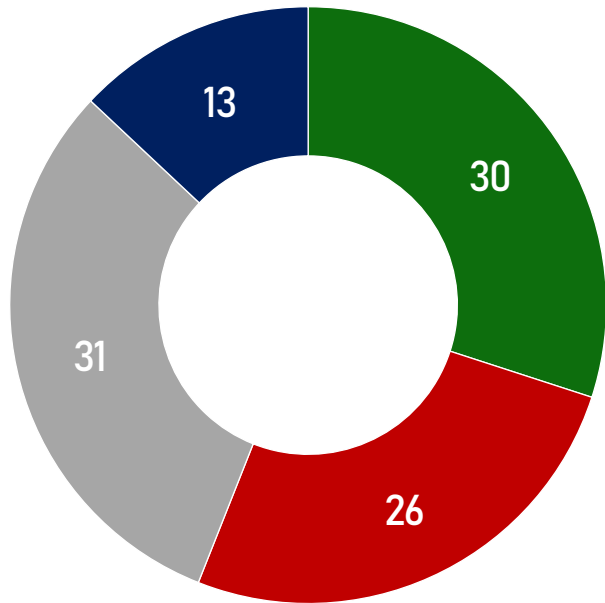
Les décisions soient prises par quelques Etats membres dans le cadre d'accord particuliers

Je ne sais pas

FOCUS SUR LA NOTION DE SOUVERAINETÉ

La perception de la notion de « souveraineté »

Question : « Le terme de « souveraineté » évoque-t-il chez vous spontanément quelque chose de... ? » (Base : Ensemble de l'échantillon)



SEXE



ÂGE



CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE



PROXIMITÉ PARTISANE



Plutôt positif

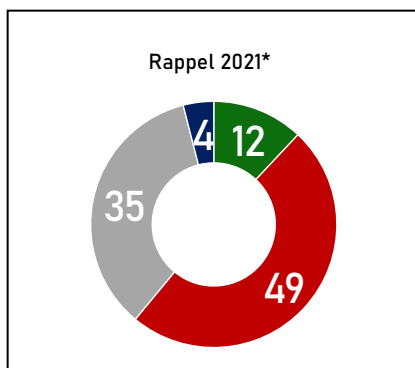
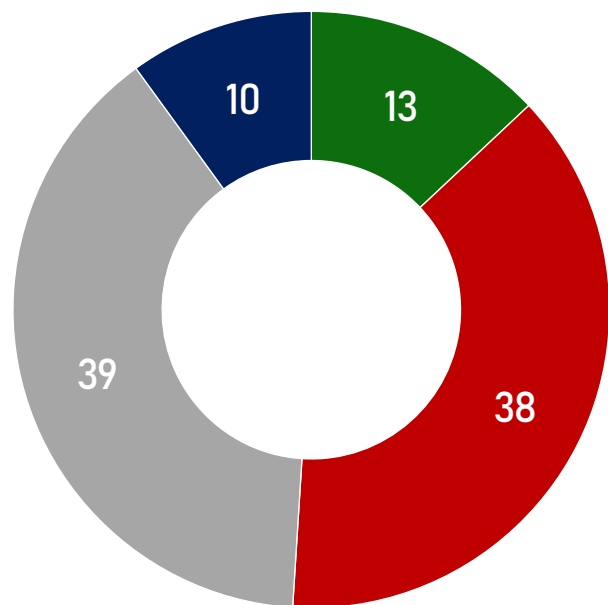
Plutôt négatif

Ni positif, ni négatif

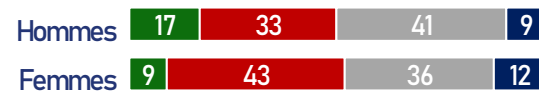
Il ne vous évoque rien du tout

Le caractère moderne ou dépassé de la notion de « souveraineté »

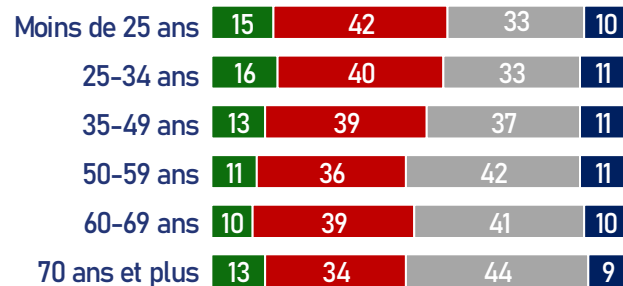
Question : « Et le terme de « souveraineté » évoque-t-il chez vous spontanément quelque chose de... ? » (Base : Ensemble de l'échantillon)



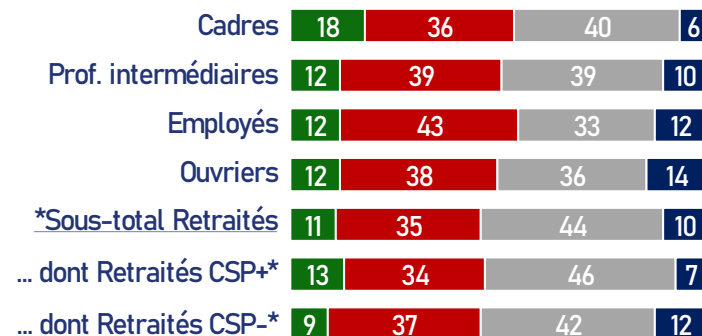
SEXE



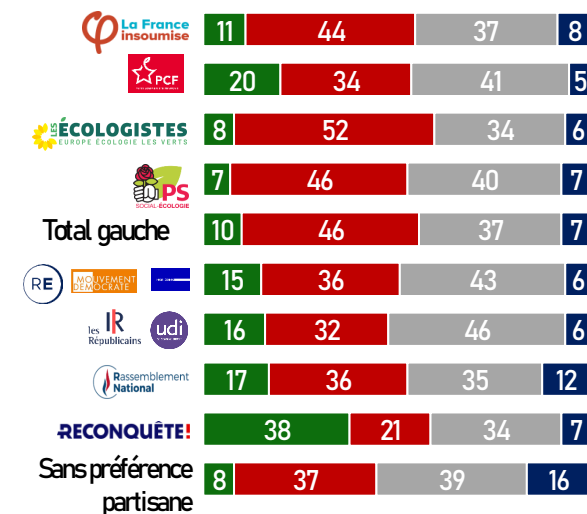
ÂGE



CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE



PROXIMITÉ PARTISANE



Moderne

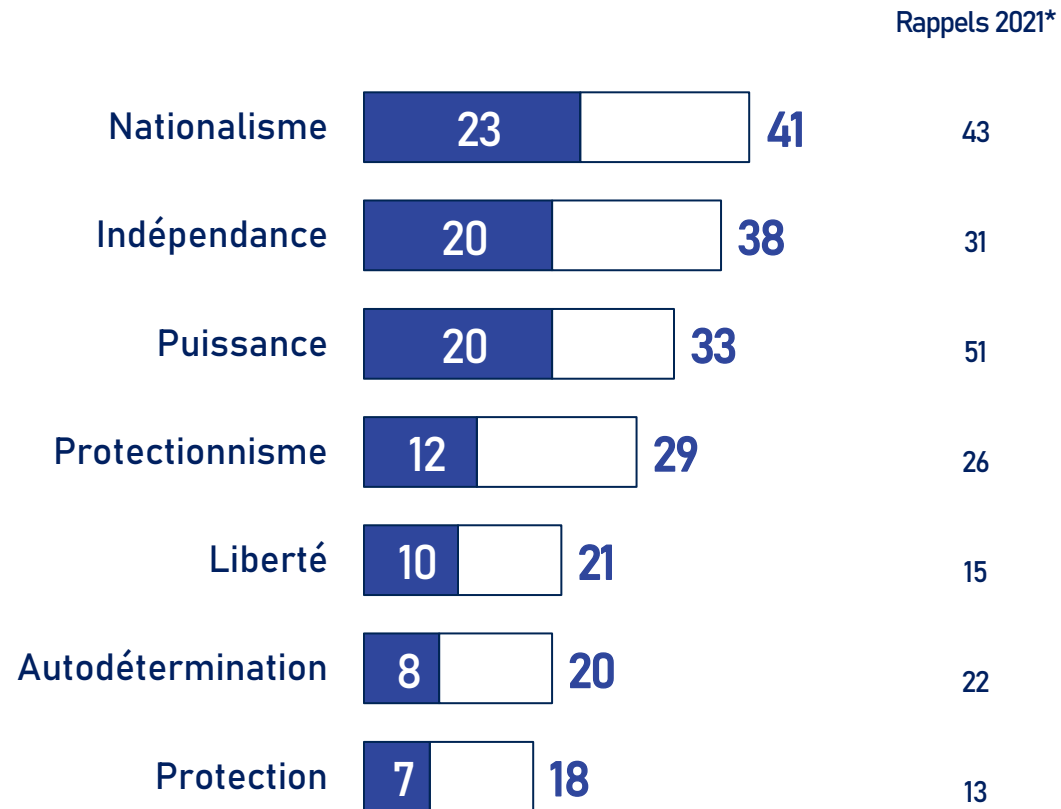
Dépassé

Ni l'un ni l'autre

Il ne vous évoque rien du tout

Les concepts associés à la souveraineté

Question : « Parmi les mots suivants, quels sont ceux que vous évoquent spontanément le terme de souveraineté ? En premier ? En deuxième ? »
(Base : Ensemble de l'échantillon) – Deux réponses possibles, total supérieur à 100%












* Rappels issu de l'enquête sur la souveraineté européenne pour la Fondation Jean-Jaurès et la Fondation Friedrich-Ebert – Janvier 2021

Les concepts associés à la souveraineté

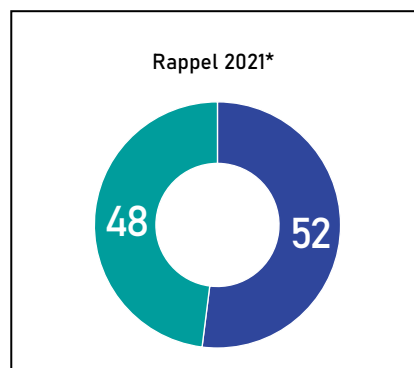
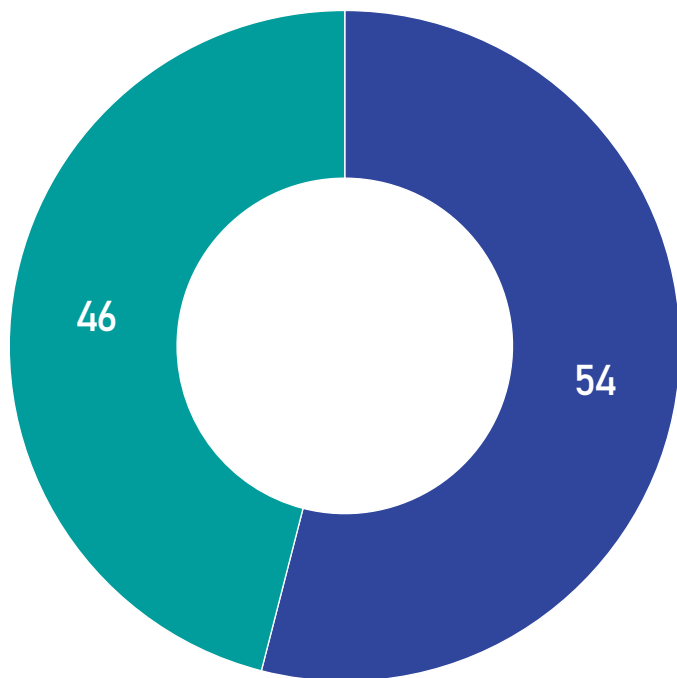
Question : « Parmi les mots suivants, quels sont ceux que vous évoquent spontanément le terme de souveraineté ? En premier ? En deuxième ? »

(Base : Ensemble de l'échantillon) – Deux réponses possibles, total supérieur à 100%

% AU TOTAL	ENS.	PROXIMITÉ PARTISANE										
		 La France insoumise	 PCF	 ÉCOLOGISTES EUROPE. ÉCOLOGIE. LES VERTS	 PS SOCIAL-ÉCOLOGIE	Total gauche	 RE	 MOUVEMENT DÉMOCRATE	 les Républicains	 udi LE GAINÉ BRUT	 Rassemblement National	RECONQUÊTE!
Nationalisme	41	42	41	45	47	45	42	35	40	36	39	
Indépendance	38	36	40	31	33	34	38	45	41	57	33	
Puissance	33	32	25	33	28	30	29	30	35	25	37	
Protectionnisme	29	34	29	36	39	36	34	26	22	19	28	
Liberté	21	18	19	16	18	17	20	25	23	24	21	
Autodétermination	20	21	27	21	19	21	18	17	19	22	22	
Protection	18	16	17	18	14	16	18	22	18	16	19	

La notion de souveraineté européenne

Question : « A propos de l'expression « souveraineté européenne », de laquelle des opinions suivantes êtes-vous le plus proche ou le moins éloigné ? »
(Base : Ensemble de l'échantillon)



SEXE		
Hommes	51	49
Femmes	56	44
ÂGE		
Moins de 25 ans	46	54
25-34 ans	51	49
35-49 ans	56	44
50-59 ans	56	44
60-69 ans	56	44
70 ans et plus	53	47

CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE		
Cadres	45	55
Prof. intermédiaires	51	49
Employés	57	43
Ouvriers	60	40
*Sous-total Retraités	54	46
... dont Retraités CSP+*	49	51
... dont Retraités CSP-*	58	42

PROXIMITÉ PARTISANE

La France insoumise	51	48
PCF	55	45
ÉCOLOGISTES EUROPE ÉCOLOGIE LES VERTS	43	57
PS SOCIALISTES	45	55
Total gauche	48	52
RE MOUVEMENT DEMOCRATE	31	69
les IR Republicains	48	52
udi	48	52
Rassemblement National	69	31
RECONQUÊTE!	77	23
Sans préférence partisane	56	44

* Rappel issu de l'enquête sur la souveraineté européenne pour la Fondation Jean-Jaurès et la Fondation Friedrich-Ebert – Janvier 2021

Il est contradictoire d'employer ces deux mots ensemble, car la souveraineté renvoie avant tout à la nation

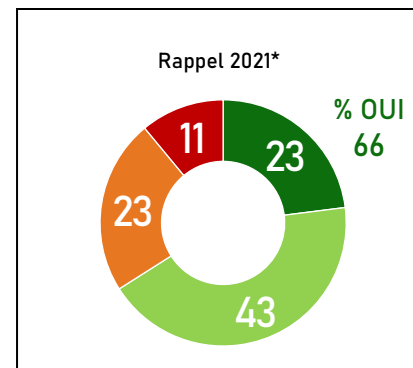
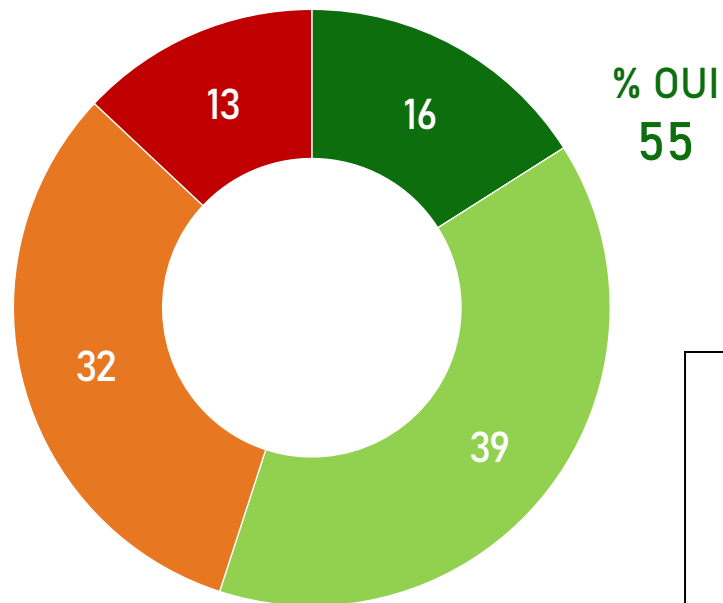
Il est possible d'employer ces deux mots ensemble, car la souveraineté européenne et la souveraineté nationale sont complémentaires

Ne se prononce pas

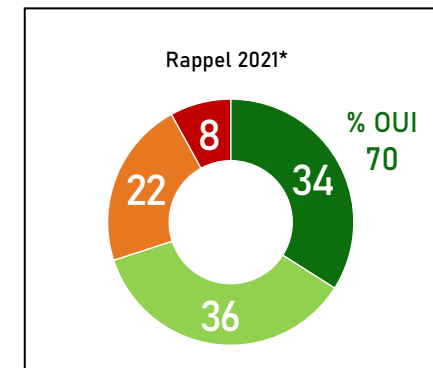
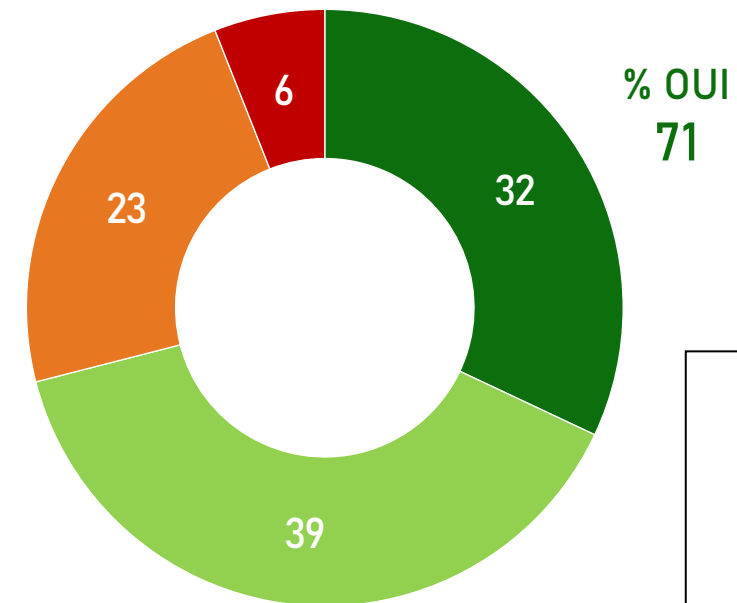
La position vis-à-vis du renforcement de la souveraineté

Question : « Selon vous, faut-il renforcer... » (Base : Ensemble de l'échantillon)

La souveraineté européenne ?



La souveraineté de votre pays ?



Oui, tout à fait

Oui, plutôt

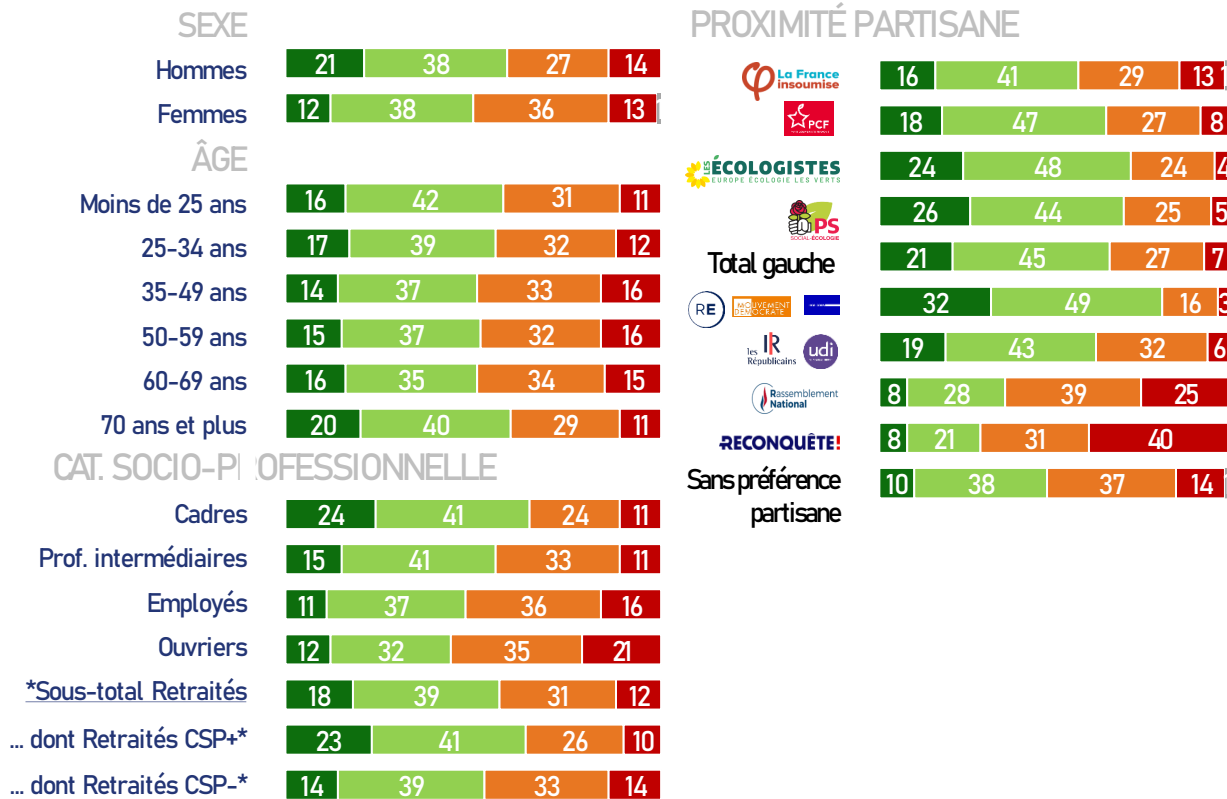
Non, plutôt pas

Non, pas du tout

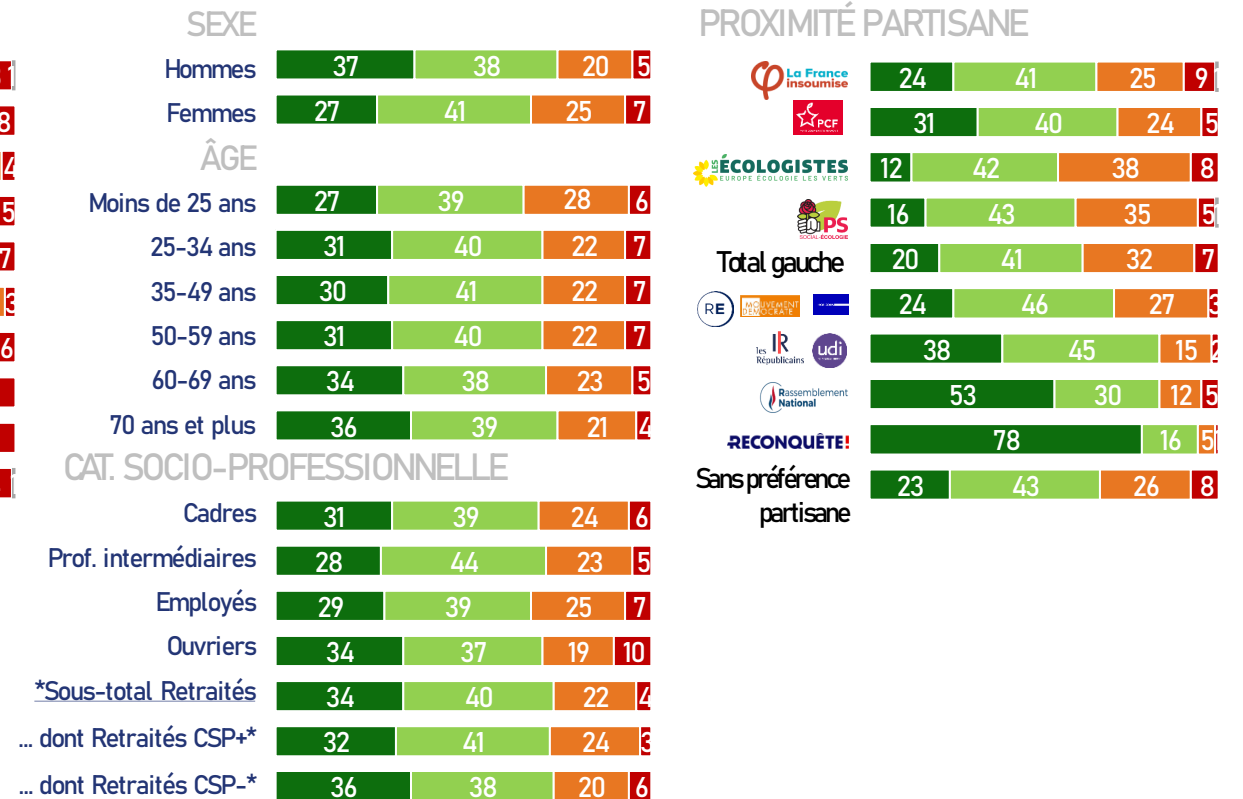
La position vis-à-vis du renforcement de la souveraineté

Question : « Selon vous, faut-il renforcer... » (Base : Ensemble de l'échantillon)

La souveraineté européenne ?



La souveraineté de votre pays ?



Oui, tout à fait

Oui, plutôt

Non, plutôt pas

Non, pas du tout

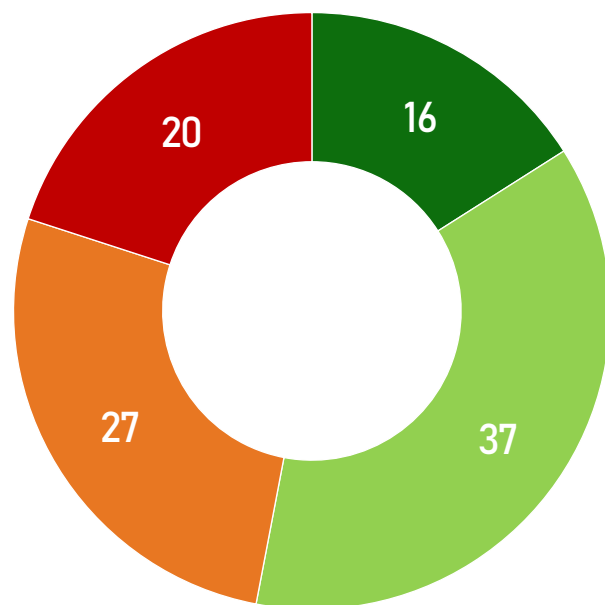
Ne se prononce pas

FOCUS SUR LES ENJEUX ÉCONOMIQUES

L'opinion vis-à-vis de la limitation des indemnités chômage

Question : « Seriez-vous favorable ou opposé à une limitation des indemnités chômage afin de réaliser des économies ? »

(Base : Ensemble de l'échantillon)



% FAVORABLE
53

	SEXE				% FAVORABLE	PROXIMITÉ PARTISANE				% FAVORABLE	
Hommes	18	37	24	21	55	La France insoumise	7	16	25	52	23
Femmes	14	37	30	19	51	PCF	14	20	27	39	34
	ÂGE					ÉCOLOGISTES					
Moins de 25 ans	15	37	29	19	52	ÉCOLOGISTES	7	33	36	24	40
25-34 ans	17	35	25	23	52	PS	5	30	39	26	35
35-49 ans	15	35	26	24	50	Total gauche	8	25	32	35	33
50-59 ans	13	32	30	25	45	RE	21	52	22	5	73
60-69 ans	15	38	28	19	53	les Républicains	24	53	18	5	77
70 ans et plus	20	45	25	10	65	UDI	24	53	18	5	77
	CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE					Rassemblement National					
Cadres	18	34	27	21	52	Rassemblement National	23	36	23	18	59
Prof. intermédiaires	15	38	27	20	53	RECONQUÊTE!	29	35	24	12	64
Employés	14	36	28	22	50	Sans préférence partisane	12	39	30	19	51
Ouvriers	15	29	25	31	44						
*Sous-total Retraités	18	44	26	12	62						
... dont Retraités CSP+*	18	45	25	12	63						
... dont Retraités CSP-*	18	43	27	12	61						

Très favorable

Plutôt favorable

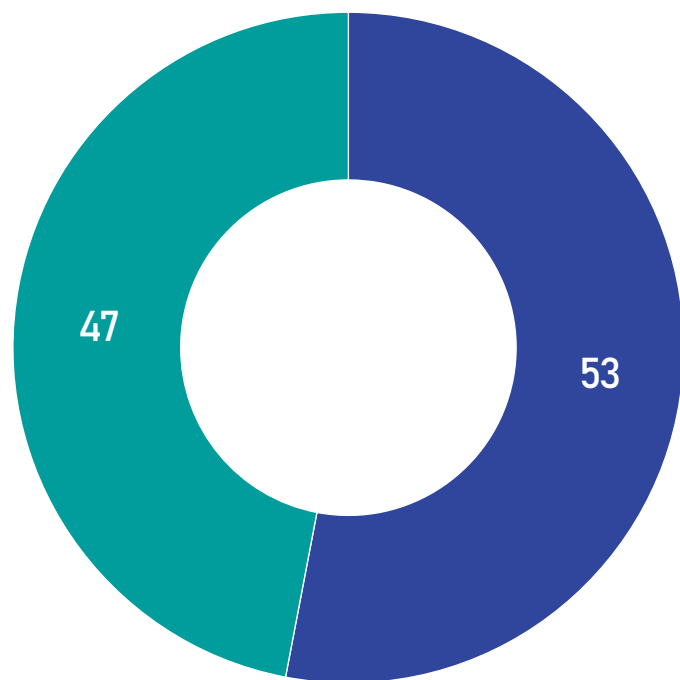
Plutôt opposé

Très opposé

La préférence entre libéralisation et régulation

Question : « Pour faire face aux difficultés économiques, pensez-vous qu'il faut en priorité... ? »

(Base : Ensemble de l'échantillon)



SEXE		
Hommes	52	48
Femmes	53	47
ÂGE		
Moins de 25 ans	55	45
25-34 ans	53	47
35-49 ans	50	50
50-59 ans	52	48
60-69 ans	50	50
70 ans et plus	57	43
CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE		
Cadres	55	45
Prof. intermédiaires	49	51
Employés	52	48
Ouvriers	47	53
*Sous-total Retraités	55	45
... dont Retraités CSP+*	57	42
... dont Retraités CSP-*	52	48

PROXIMITÉ PARTISANE

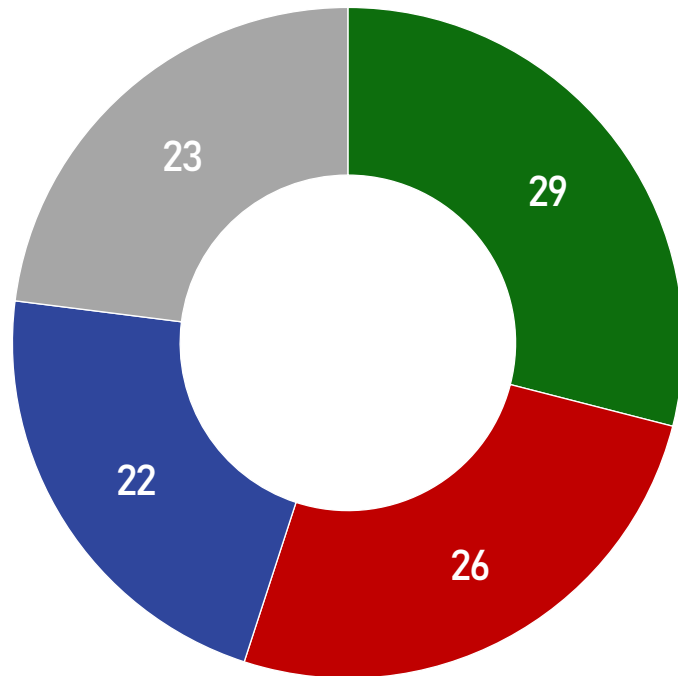
La France insoumise	32	67
PCF	30	70
ÉCOLOGISTES EUROPE ÉCOLOGIE LES VERTS	34	66
PS SOCIALISME	35	65
Total gauche	34	66
RE MOUVEMENT DÉMOCRATIQUE UDI	64	36
les Républicains udi	74	26
Rassemblement National	59	41
RECONQUÊTE!	76	24
Sans préférence partisane	51	49

Que l'État fasse confiance aux entreprises et leur donne plus de liberté

Que l'État contrôle davantage les entreprises et les réglemente plus étroitement

L'opinion sur l'ouverture économique de la France

Question : « En matière économique, pensez-vous que la France doive : »
(Base : Ensemble de l'échantillon)



SEXE

Hommes	31	27	24	18
Femmes	27	25	20	28

ÂGE

Moins de 25 ans	35	24	20	21
25-34 ans	34	26	20	20
35-49 ans	26	30	21	23
50-59 ans	26	27	22	25
60-69 ans	26	26	23	25
70 ans et plus	31	20	24	25

CAT. SOCIO-PROFESSIONNELLE

Cadres	33	24	26	17
Prof. intermédiaires	27	26	25	22
Employés	30	28	19	23
Ouvriers	29	33	15	23
*Sous-total Retraités	29	22	24	25
... dont Retraités CSP+*	31	19	26	24
... dont Retraités CSP-*	28	23	22	27

PROXIMITÉ PARTISANE

La France insoumise	33	22	19	26
PCF	32	26	21	21
ÉCOLOGISTES	33	15	27	25
PS	32	16	30	22
Total gauche	33	19	24	24
RE	40	12	34	14
les Républicains	32	21	27	20
Rassemblement National	26	43	12	19
RECONQUÊTE!	25	44	14	17
Sans préférence partisane	24	24	22	30

S'ouvrir davantage

Se fermer davantage

Doit continuer comme maintenant

Je ne sais pas

ANNEXES

FICHE TECHNIQUE



ÉCHANTILLON

- 10 651 personnes, constituant un échantillon national représentatif de la population française, inscrite sur listes électorales, âgée de 18 ans et plus.
- Échantillon interrogé par Internet via l'Access Panel Online d'Ipsos.
- Méthode des quotas : sexe, âge, profession de la personne interrogée, catégorie d'agglomération, région.



COLLECTE DE DONNÉES

- Dates de terrain : Du 19 au 24 avril 2024
- Taille de l'échantillon final : 10 651 individus
- Mode de recueil : On line sur panel IIS
- Type d'incentive : Programme de fidélisation avec système de récompense par cumul de points pour les panélistes
- Contrôle de l'IP et cohérence des données démographiques.
- Les données seront conservées 2 ans



TRAITEMENTS DES DONNÉES

- Échantillon pondéré
- Méthode de calage sur marges itération
- Critères de pondération : sexe, âge, profession de la personne interrogée, catégorie d'agglomération, région et vote au premier tour de l'élection présidentielle 2022

NOS ENGAGEMENTS

CODES PROFESSIONNELS, CERTIFICATION QUALITE CONSERVATION ET PROTECTION DES DONNEES

Ipsos est membre des organismes professionnels français et européens des études de marché et d'opinion suivants :

- **SYNTEC** (syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France ; www.Syntec-etudes.Com)
- **ESOMAR** (European Society for Opinion and Market Research, www.Esomar.Org)



**Ipsos France est certifiée ISO 20252 :
Market Research - version 2019
par AFNOR CERTIFICATION**

Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales.

Ipsos France s'engage à appliquer le **code ICC/Esomar** des études de marché et d'opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.



Ipsos s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'informations sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

A ce titre, la durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :

- de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc .
- de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente.

FIABILITÉ DES RÉSULTATS : ÉTUDES AUTO-ADMINISTRÉES ONLINE

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant un processus de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage** : Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...
- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

FICHE TECHNIQUE

Organisation (Étude sur panel online)



LES ACTIVITÉS CONDUITES OU COORDONNÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS EN FRANCE

- Design et méthodologie
- Elaboration du questionnaire / validation du scripting
- Coordination et validation des traductions
- Coordination de la collecte
- Coordination de la codification et validation du plan de codes
- Traitement des données
- Validation des analyses statistiques
- Elaboration du rapport d'étude
- Conception de la présentation des résultats
- Mise en forme des résultats
- Présentation orale
- Analyses et synthèse



LES ACTIVITÉS RÉALISÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS LOCALES EXPERTES DE L'ACTIVITÉ

- Traduction
- Scripting
- Echantillonnage
- Emailing
- Collecte des données en Roumanie
- Codification
- Traitement des données
- Calcul des métriques (GMU)
- Mise en forme des résultats



LES ACTIVITÉS CONFIÉES À NOS PARTENAIRES RÉFÉRENCÉS

- Traduction
- Scripting
- Echantillonnage
- Emailing
- Collecte des données
- Codification
- Traitement des données
- Mise en forme des résultats

A PROPOS D'IPSOS

Ipsos est le troisième Groupe mondial des études. Avec une présence effective sur 90 marchés, il emploie plus de 18 000 salariés et a la capacité de conduire des programmes de recherche dans plus de 100 pays.

Nos professionnels des études, analystes et scientifiques ont construit un groupe solide autour d'un positionnement unique multi-expertises – études marketing, opinion, citoyens, patients, gestion de la relation clients/employés. Nos 75 solutions sont basées sur des données primaires issues de nos enquêtes, de la surveillance des médias sociaux et de techniques qualitatives ou d'observation.

“Game Changers” – notre slogan– résume notre ambition d'aider nos 5 000 clients à naviguer plus facilement dans notre monde en profonde mutation.

Founded in France in 1975, Ipsos is listed on the Euronext Paris since July 1st, 1999. The company is part of the SBF 120 and the Mid-60 index and is eligible for the Deferred Settlement Service (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Gens.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.

Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
« **YOU ACT BETTER WHEN YOU ARE SURE*** »

*Pour prendre les bonnes décisions, il faut être sûr.